

УТВЕРЖДАЮ
Директор МБОУ «СОШ №23»
Егорова О. В.
Приказ № 308-од от 05.07.2016г.



Отчет
по результатам самообследования
муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения
«Средняя общеобразовательная школа №23 с углубленным
изучением отдельных предметов» Энгельсского муниципального
района Саратовской области за 2015-2016 учебный год.

Рассмотрено на педагогическом совете
протокол № 12 от 23.06.2016 года

г. Энгельс,

2016 г.

Содержание

1. Показатели деятельности общеобразовательной организации МБОУ «СОШ №23», по результатам самообследования за 2015-2016 уч.год.
2. Аналитическая часть:
 - 1)информационная справка о МБОУ «СОШ №23».
 - 2)Образовательная деятельность(качество реализации образовательных программ, программы развития).
3. Деятельность организации, осуществляющей образовательную деятельность МБОУ «СОШ №23 на 2 этапе реализации Программы развития.
 - 1)Обеспечение государственных стандартов и повышение уровня образования.
 - 2)Основные направления развития образовательного учреждения и проектирование нового качественного представления.
 - 3)Система управления организацией, осуществляющей образовательную деятельность МБОУ «СОШ №23»
 - 4) Информация об итогах трудоустройства выпускников.
 - 5) Качество кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения.
 - 6)Реализации задач по продвижению ВФСК «ГТО»
- 4.Функционирование внутренней системы оценки качества образования.
5. Выводы и задачи организации, осуществляющей образовательную деятельность МБОУ «СОШ №23» на 2016-2017 учебный год.

Показатели
деятельности общеобразовательной организации МБОУ «СОШ №23», по результатам
самообследования за 2015-2016уч.год.
(утв. [приказом](#) Министерства образования и науки РФ от 10 декабря 2013 г. № 1324)

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	786человека
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	325 человек
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	421 человек
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	40 человек
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	330 человек/41,1%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	30 балл /4 средняя оценка
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	15,1 баллов /3,5 средняя оценка
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	68 баллов
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике (база)	14,6/4,1 средняя оценка
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/ 0%
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	13 человек/ 15,7%
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/0%
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/0%
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	4 человек/ 4,8%
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/ 0%

1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	1 человек/1,2%
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	1 человек /6,6%
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	411 человек /52,1%
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	286/69,5%
1.19.1	Регионального уровня	6 чел./ 1,1%
1.19.2	Федерального уровня	35 чел./6,7%
1.19.3	Международного уровня	53/10,1%
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	44 человек/29%
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	40 человек 100/%
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	142 человек/ 17,8%
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0 человек/0%
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	50 человек
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	46 человек/92,0%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	44 человек/88,0 %
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	4 человека/8,0%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	4 человека/8,0%
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в общей численности педагогических работников, в том числе:	40 человека 80,0/%

1.29.1	Высшая	19 человек/38,0%
1.29.2	Первая	21 человек/42,0%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	50/человек/ 100%
1.30.1	До 5 лет	6 человек/12,0%
1.30.2	Свыше 30 лет	15 человек/ 30%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	1 человек/ 2%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	15 человек/ 23.0%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	50 человек/100%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	50 человек /100%
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,01 единиц
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	18 единиц
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	Да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	Да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	Да
2.4.2	С медиатекой	Да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	Да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	Да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	Да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	786 человек/100%

2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	2,53 кв.м
-----	---	-----------

2. Аналитическая часть.

Информационная справка о МБОУ «СОШ №23».

МБОУ «СОШ №23» является муниципальной бюджетной общеобразовательной организацией, ориентированной на обучение, воспитание и развитие всех и каждого учащегося с учетом их индивидуальных способностей (возрастных, физиологических, интеллектуальных, психологических и др.), образовательных потребностей и возможностей, склонностей с целью формирования личности, обладающей прочными базовыми знаниями, общей культурой, здоровой, социально адаптированной. На конец 2015-2016 учебного года контингент школы составил 786 обучающихся, в том числе:

I уровень- 325;

II уровень- 421 ;

III уровень - 40 .

34 класса-комплекта (I ступень – 18 классов, II ступень – 14 классов, III ступень – 2 класса).

В школе осуществляют педагогическую деятельность 50 педагогов.

Развита сеть дополнительного образования: работает 35 кружков и секций.

Принципами образовательной политики являются следующие:

- демократизация (сотрудничество педагогов и учеников, учащихся друг с другом, педагогов и родителей);
- гуманизация (личностно-ориентированная педагогика, направленная на удовлетворение образовательных потребностей учащихся, их родителей, на выявление и развитие способностей каждого ученика, и одновременно обеспечивающая базовый стандарт образования);
- дифференциация (учет учебных, интеллектуальных и психологических особенностей учеников, их профессиональных склонностей);
- индивидуализация (создание индивидуальной образовательной программы для каждого школьника в перспективе);
- оптимизация процесса реального развития детей через интеграцию общего и дополнительного образования.

Директор

- Егорова Ольга Васильевна ,

Заместители по учебно-воспитательной работе:

- Коломыдцева Ирина Ивановна
- Терских Надежда Григорьевна
- Гугалинская Елена Викторовна

Заместитель по воспитательной работе:

- Власова Ирина Михайловна

Заместитель по административно-хозяйственной работе:

- Рустамова Наталья Александровна

1. Образовательная деятельность (качество реализации образовательных программ, программы развития).

Деятельность МБОУ «СОШ №23» регламентируется основными образовательными программами начального общего образования, основного общего образования и полного общего образования, Программой перспективного развития школы на 2013-2017 гг. на основе национальной образовательной инициативы «Наша новая школа», должностных инструкций сотрудников.

Основная образовательная программа является нормативно-управленческим документом муниципальной общеобразовательной организации МБОУ «СОШ №23», характеризует специфику содержания образования и особенности организации учебной деятельности.

Программа разработана в соответствии с Законом «Об образовании в РФ», нормативными документами по образованию, методическими рекомендациями по разработке образовательных программ образовательных учреждений, Законом «Об образовании в Саратовской области», Уставом общеобразовательного учреждения. В основной образовательной программе также учтены особенности организации, осуществляющей образовательную деятельность, образовательные запросы обучающихся, их родителей и социума. Разработка основной образовательной программы осуществлялась с привлечением органов самоуправления (управляющего совета), обеспечивающего государственно-общественный характер управления образовательным учреждением.

В соответствии с законом Российской Федерации «Об образовании» Типовым положением об общеобразовательном учреждении, уставом МБОУ «СОШ №23» настоящая образовательная программа является содержательной и организационной основой образовательной политики школы. Образовательная программа адресована обучающимся I, II, III ступени обучения, педагогам, родителям.

Общее назначение основной образовательной программы понимается педагогическим коллективом МБОУ «СОШ №23» как ключевой документ, определяющий организационно-управленческие и содержательно-деятельностные предпосылки осуществления основной цели образования- способствовать становлению социально ответственной, критически мыслящей личности, члена гражданского общества, человека, способного к адекватному целеполаганию и выбору в условиях стремительно изменяющегося социально-культурного бытия, сознающего образование как универсальную ценность и готового к его продолжению в течение всей жизни.

Программа позволяет подчинить входящие в нее основные и дополнительные образовательные программы, учебную и другие виды образовательной деятельности достижению стратегической цели – раскрытию и развитию с их помощью человеческого потенциала каждого ученика и направленного формирования именно тех ключевых и иных компетентностей, которые представляются наиболее актуальными в социально-культурной и социально-экономической перспективе. Образовательная программа создана для реализации образовательного заказа государства, содержащегося в соответствующих документах, социального заказа родителей учащихся и самих учащихся, с учетом реальной социальной ситуации города, материальных и кадровых возможностей организации, осуществляющей образовательную деятельность.

Содержательно основная общеобразовательная программа опирается на наличие двух стандартов (ФК ГОС и ФГОС).

Образовательная программа школы рассчитана на 2015/2020 учебный год.

МБОУ «СОШ №23» сочетает традиции российского образования и современную образовательную технологию "Интеллект". Образовательная технология «Интеллект» (ОТИ) – современная педагогическая технология, которая повышает эффективность учебной деятельности за счет:

- увеличения интереса учащихся к учебе;
- снижения утомляемости детей в школе;

- развития интеллектуальных способностей школьников.

Школа осуществляет образовательную деятельность в соответствии с общеобразовательными программами трех уровней общего образования. Для каждого уровня определяется название общеобразовательной программы и реализуемые ею цели:

I уровень – образовательные программы начального общего образования.

Цель:

- обеспечение планируемых результатов по достижению выпускником начальной общеобразовательной школы целевых установок, компетенций, определяемых личностными, семейными, общественными, государственными потребностями и возможностями ребёнка младшего школьного возраста, индивидуальными особенностями его развития и состояния здоровья.
- формирование основ умения учиться и способности к организации своей деятельности – умение принимать, сохранять цели и следовать им в учебной деятельности, планировать свою деятельность, осуществлять ее контроль и оценку, взаимодействовать с педагогом и сверстниками ;
- духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся, предусматривающее принятие ими моральных норм, нравственных установок, национальных ценностей;
- укрепление физического и духовного здоровья обучающихся.

II уровень - образовательные программы основного общего образования.

Цель:

- обеспечение планируемых результатов по достижению выпускником основной школы целевых установок, знаний, умений, навыков, компетенций и компетентностей, определяемых личностными, семейными, общественными, государственными потребностями и возможностями обучающегося среднего школьного возраста, индивидуальными особенностями его развития и состояния здоровья;
- создание условий для дальнейшего развития у подростка способности к осуществлению ответственного выбора собственной индивидуальной образовательной траектории через полидеятельностный принцип организации образования, организацию образовательной среды как многополюсной и определение динамики смены форм образовательной деятельности на протяжении обучения подростка в основной школе.

III уровень - образовательные программы среднего (полного) общего образования

Цель:выстраивание образовательного пространства, адекватного старшему школьному возрасту через создание условий для расширения социального и образовательного самоопределения старшеклассника; для получения школьниками качественного современного образования: позволяющего выпускнику занимать осмысленную, активную и деятельную жизненную позицию, поступить и успешно обучаться в выбранном вузе.

Для каждого уровня образования определяется нормативный срок ее освоения:

- для образовательной программы начального общего образования – 4 года (1-4 классы);
- для образовательной программы основного общего образования – 5 лет (5-9 классы);
- для образовательной программы среднего (полного) общего образования –2 года (10-11 класс);

Учебные планы начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования МБОУ «СОШ №23» на учебный год разрабатываются в соответствии с:

- Законом Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации»,

- Федеральным базисным учебным планом для образовательных учреждений РФ, реализующих программы общего образования» 2004 года, ФГОС .

Санитарно – эпидемиологическими требованиями к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях (санитарно – эпидемиологические правила и нормативы СанПиН 2.4.2.2821-10 с изменениями №3 в СанПиН 2.4.2.2821-10 “Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения, содержания в общеобразовательных организациях”

Также в учебном плане на учебный год учтены особенности обучения и воспитания в школе и запросы обучающихся и их родителей (законных представителей).

При составлении учебного плана соблюдались преемственность содержания и форм организации образовательной деятельности при получении основного общего образования , сбалансированность между предметными циклами, отдельными предметами.

Уровень недельной учебной нагрузки на ученика не превышал предельно допустимого.

Учебный план корректировался в зависимости от кадровой обеспеченности.

В учебный план входят предметы, обеспечивающих формирование личностных качеств учащихся в соответствии с общечеловеческими идеалами, культурными традициями, а также обеспечивающие индивидуальный характер развития учащихся

в соответствии с их склонностями .

В структуру учебного плана входят предметы федерального компонента не менее 75%,предметы регионального компонента и школьного компонента -25%. Учебным планом предусмотрено следующее распределение часов регионального компонента на ступени основного общего образования: в 6-х, 7-х,8-х,9-х классах изучаются предметы «Экология», «Краеведение», «ОБЖ».

Образовательная программа начального общего образования содержательно опирается на ФГОС для 1-4 классов и формируется с учетом особенностей первой ступени общего образования как фундамента всего последующего обучения. Программа ориентирована на становление личностных характеристик выпускника начальной школы, в основе которой лежат планируемые результаты освоения основной образовательной программы, которые выступают основным объектом системы оценки достижений (портфель достижений). ***В соответствии с планом внутришкольного контроля и требованиями ФГОС НОО в мае в 1-3 классах были проведены итоговые комплексные работы***

В мае в первых классах проводилась комплексная письменная работа, которая позволила выявить и оценить как уровень сформированности важнейших предметных аспектов обучения, так и компетентность ребенка в решении разнообразных проблем.

Итоговая комплексная работа состоит из двух частей – основной и дополнительной.

В основной части шесть заданий. Они направлены на оценку сформированности таких способов действий и понятий, которые служат опорой в дальнейшем обучении. В работу входят задания по русскому языку, чтению, математике. Выполнение заданий основной части обязательно для всех обучающихся, а полученные результаты можно рассматривать как показатель успешности достижения обучающимся базового уровня требований. Опыт проведения работы показывает что максимальную оценку (7 баллов) получает примерно четверть хорошо подготовленных к школе обучающихся.

Среди детей, которые не умели читать при поступлении в школу или читали неосознанно, результаты выполнения основной части несколько ниже. Для таких обучающихся хорошим результатом является 4 балла при темпе чтения от 20-29 слов в минуту.

Задания дополнительной части более сложные, успешно выполнить их может от 50% до 70% обучающихся. Данные задания носят скорее пропедевтический характер и оценивают не столько успешность освоения базовых представлений по математике, русскому языку и окружающему миру, сколько готовность первоклассников к овладению основными темами этих курсов при дальнейшем обучении.

В 1-х классах всего 74 обучающихся. Работу выполняло 71 обучающийся: 1 «А» - 24 обучающихся (классный руководитель Ренева Н.Л.), 1 «Б» - 23 обучающихся (классный руководитель Мельникова О.В.), 1 «В» - 24 обучающихся (классный руководитель Саяхова Е.В.). Итоги комплексной работы: успеваемость – 83%, качество – 56%. Критический уровень показали 12 обучающихся (71%), низкий уровень - 19 обучающихся (27%); средний – 25 (35%); высокий – 15 обучающихся (21%). Самый высокий процент успеваемости в 1 «Б» - 88% (классный руководитель Мельникова О.В.) и самый высокий процент качества 63% тоже в 1 «А» классе (классный руководитель Ренева Н.Л.). В таблице по обобщающей характеристике заданий итоговой комплексной работы хорошо видно: какие учебные предметы (разделы, темы), проверяемые умения и учебный материал был усвоен обучающимися и над которыми предстоит поработать.

В таблице по обобщающей характеристике заданий итоговой комплексной работы хорошо видно: какие учебные предметы (разделы, темы), проверяемые умения и учебный материал был усвоен обучающимися и над которыми предстоит поработать.

Предметные результаты	1А	1Б	1В	Итого
	24чел/%	23чел/%	24чел/%	71
<u>Основная часть (базовый уровень)</u>				
Набрали максимальное количество баллов – 7	11 46%	4 17%	4 16%	19 27%
Справились – 4 - 6 баллов	12 50%	15 65%	14 56%	41 58%
менее 4 баллов (не справились)	1 4%	4 17%	7 28%	12 17%
<u>Дополнительная часть (повышенный уровень)</u>				
Набрали максимальное количество баллов – 6	3 13%	0	1 4%	4 6%
Справились – 3-5 баллов	15 63%	12 52%	19 76%	36 51%
менее 3 баллов (не справились)	6 25%	11 48%	5 20%	22 31%
<u>Уровень достижений</u>	1а	1б	1в	итого
Критический уровень	4/17%	3/13%	5/ 20%	12/17%
Низкий уровень	6/25%	8/35%	5/ 20%	19/27%
Средний уровень	7/29%	8/35%	10/ 40%	25/35%
Высокий уровень	7/29%	3/13%	5/ 20%	15/21%

результат	отличный результат 13-15 баллов			хороший результат 10-12 баллов			удовлетворительный результат 8-9 баллов			не справились с работой 7 и меньше		
	1а	1б	1в	1а	1б	1в	1а	1б	1в	1а	1б	1в
количество человек	7	3	5	7	8	10	6	8	5	4	3	5
в %	29%	13%	20%	29%	35%	40%	25%	35%	20%	17%	13%	20%
Итого	15/21%			25/35%			19/27%			12/17%		
успеваемость	83%	88%	81%									
качество	63%	46%	58%									

Итого усп. и качество	83%/56%
-----------------------	---------

Во 2-х классах всего 95 обучающихся. Работу выполняло 92 обучающихся: 2«А» - 25 обучающихся (классный руководитель Иманова Е.В.), 2«Б» - 23 обучающихся (классный руководитель Власова И.М.), 2«В» - 21 обучающийся (классный руководитель Симонова Т.С.), 2«Г» - 23 обучающихся (классный руководитель Алексашенко Н.Н.). Итоги комплексной работы: успеваемость – 87%, качество – 43%. Критический уровень показали 12 обучающихся (13%); низкий уровень - 40 обучающихся (43%); средний – 37 (40%); высокий – 3 обучающихся (3%). Самый высокий процент успеваемости во 2 «Б» - 96% и самый высокий процент качества 56% во 2«А» классе.

В таблице по обобщающей характеристике заданий итоговой комплексной работы хорошо видно: какие учебные предметы (разделы, темы), проверяемые умения и учебный материал был усвоен обучающимися и над которыми предстоит поработать. Результаты комплексной работы дают возможность для сбора дополнительных данных к оценке таких важнейших универсальных способов действий, как рефлексия, способность к саморегуляции, самоконтролю, самокоррекции.

Предметные результаты	2А(количество человек и %)	2Б	2В	2Г	Итого 92
<u>Основная часть</u> <u>(базовый уровень)</u>					
Набрали максимальное количество баллов – 8,9	10/40%	3/13%	1/5%		14/15%
Справились – 5 - 7 баллов	10/40%	14/61%	13/62%	21/93%	58/63%
менее 5 баллов (не справились)	5/20%	6/26%	7/33%	2/8%	20/22%
<u>Дополнительная часть</u> <u>(повышенный уровень)</u>					
Набрали максимальное количество баллов – 8,9 баллов	9/36%	4/17%	0	2/8%	15/16%
Справились – 5-7 баллов	13/52%	13/57%	4/19%	11/47%	41/45%
менее 5 баллов (не справились)	3/12%	6/26%	17/81%	10/43%	36/39%
<u>Уровень достижений</u>	2а (количество человек и %)	2б	2в	2г	итого

Критический уровень	2-8%	1-4%	7-33%	2-8%	12/13%
Низкий уровень	9-36%	10-43%	8-38%	13-57%	40/43%
Средний уровень	11-44%	12-52%	6-23%	8-35%	37/40%
Высокий уровень	3-12%	-	-	-	3/3%

результат	отличный результат 18-19 баллов				хороший результат 14-17 баллов				удовлетворительный результат 9-13 баллов				не справились с работой 8 и меньше			
	2а	2б	2в	2г	2а	2б	2в	2г	2а	2б	2в	2г	2а	2б	2в	2г
количество человек	3			-	11	12	6	8	9	10	8	13	2	1	7	2
в %	12%			-	44%	52%	23%	35%	36%	43%	38%	57%	8%	4%	33%	8%
Итого	3/3%				37/40%				40/43%				12/13%			
успеваемость	2а – 92%				2б – 96%				2в – 67%				2г – 91%			
качество	2а – 56%				2б – 52%				2в – 29%				2г – 35%			
Итого усп. и качество									87%				43%			

В 3-х классах всего 82 обучающихся. Работу выполняло 78 обучающихся: 3 «А» - 24 (24) обучающихся (классный руководитель Якимчук И.А.), 3«Б» - 20 (22) обучающихся (классный руководитель Гугалинская Е.В.), 3 «В» - 21 (21) обучающийся (классный руководитель Ильдюкова Е.А.), 3 «Г» - 13 (15) обучающихся (классный руководитель Коротаева О.И.). Итоги комплексной работы: успеваемость – 99%, качество – 35%. Критический уровень показали 1 обучающийся 3 «А» класса (4%). Высокий уровень – 1 обучающийся 3«Б» класса. Самый высокий процент качества в 3 «В» (классный руководитель Ильдюкова Е.А.) – 81%. Самый низкий процент качества в 3 «Г» (классный руководитель Коротаева О.И.) – 8%.

В таблице по обобщающей характеристике заданий итоговой комплексной работы хорошо видно: какие учебные предметы (разделы, темы), проверяемые умения и учебный материал был усвоен обучающимися и над которыми предстоит поработать. Полученные данные свидетельствуют о том, что обучающиеся овладели опорной системой знаний на допустимом и оптимальном уровне.

В 1-4 классах были проведены диагностические мероприятия, которые позволят учителю выявить уровень развития важнейших УУД на каждом этапе обучения и определить педагогическую стратегию достижения каждым обучающимся метапредметных образовательных результатов в соответствии с ФГОС НОО и осуществить системное, комплексное изучение продвижения ребенка по образовательной траектории.

Обобщённый рейтинг УУД в 1 классах

	1а (кл. рук. Ренева Н.Л.) 24 человека	1б (кл. рук. Мельникова О.В.) 24 человека	1в (кл. рук. Саяхова Е.В.) 26 человек	Всего 74 человека
Регулятивные УУД	110	88	122	107
Познавательные УУД	126	96	123	115

Детализированный рейтинг УУД в 1 классах

	Регулятивные УУД		Познавательные УУД					
	планирование	оценка	анализ	синтез	сравнение	классификация	обобщение	Причинно-следственные связи

1а	107	113	119	123	134	127	128	124
1б	82	93	99	91	96	95	97	99
1в	135	108	129	119	108	125	125	134
Всего	108	105	116	111	113	116	117	119
	107		115					

Обобщённый рейтинг УУД во 2 классах

	2а (кл. рук. Иманова Е.В.) 25 человек	2б (кл. рук. Власова И.М.) 26 человек	2в (кл. рук. Симонова Т.С.) 21 человек	2г (кл. рук. Алексашенко Н.Н.) 23 человека	Всего 95
Регулятивные УУД	99	97	88	71	89
Познавательные УУД	114	104	81	72	93
Коммуникативные УУД	80	74	78	70	76

Детализированный рейтинг УУД во 2 классах

	Регулятивные УУД			Познавательные УУД							Коммуникативные УУД		
	планирование	оценка	контроль	анализ	синтез	сравнение	классификация	обобщение	Причинно-следственные связи	аналогия	Речевое высказывание	Точка зрения	вопросы
2а	123	91	82	119	113	125	109	127	114	91	89	85	66
2б	119	89	82	83	113	119	89	127	114	82	77	82	64
2в	88	89	87	83	84	81	77	78	76	86	82	69	83
2г	62	83	67	64	86	70	62	68	76	78	68	62	80
	98	88	80	87	99	99	84	100	95	84	79	75	73
	89			93							76		

Обобщённый рейтинг УУД в 3 классах

	3а (кл. рук. Якимчук И.А.) 24 человека	3б (кл. рук. Гугалинская Е.В.) 22 человека	3в (кл. рук. Ильдюкова Е.А.) 21 человек	3г (кл. рук. Коротаева О.И.) 15 человек	Всего 82
Регулятивные УУД	1,9	1,8	1,6	0,6	1,5
Познавательные УУД	2,8	2,7	2,3	1,2	2,3

Коммуникативные УУД	2,8	3,0	2,4	1,2	2,4

Детализированный рейтинг УУД в 3 классах

	Регулятивные УУД					Познавательные УУД											Коммуникативные УУД			
	планирование	оценка	контроль	коррекция	Границы	анализ	синтез	сравнение	классификация	обобщение	Причинно-следственные	аналогия	Отнесение к понятию	Диаграммы и таблицы	умозаключение	Речевое взаимодействие	Точка зрения	вопросы	Объединение информации	
3а	1,8	1,8	1,8	1,9	1,9	2,7	2,7	2,8	2,8	2,7	2,7	2,8	2,8	2,8	2,9	2,9	2,9	2,8	2,8	
3б	1,4	2,4	1,5	1,9	1,7	2,5	3,1	3,0	2,5	2,2	2,3	2,8	2,9	2,9	3,0	2,6	2,9	3,0	3,3	
3в	1,4	2,5	1,5	1,4	1,1	2,5	2,3	2,3	1,8	2,5	2,2	2,6	2,4	1,8	2,2	2,5	2,3	2,6	2,2	
3г	0,2	0,9	0,1	0,7	0,9	1,4	1,5	1,2	0,6	1,0	1,0	1,2	1,6	0,8	1,5	1,4	0,8	1,5	1,3	
	1,2	1,9	1,2	1,5	1,4	2,3	2,4	2,3	1,9	2,1	2,1	2,4	2,4	2,1	2,4	2,4	2,2	2,5	2,4	
	1,5					2,3										2,4				

Обобщённый рейтинг УУД в 4 классах

	4а (кл. рук. Орлова Т.А.) 24 человека	4б (кл. рук. Губанова Н.А.) 25 человека	4в (кл. рук. Лопатина Л.А.) 24 человек	Всего 73
Регулятивные УУД	1,6	1,7	1,3	1,5
Познавательные УУД	3,0	3,2	2,4	2,9
Коммуникативные УУД	2,7	3,2	2,4	2,8

Детализированный рейтинг УУД в 4 классах

	Регулятивные УУД					Познавательные УУД											Коммуникативные УУД			
	планирование	оценка	контроль	коррекция	Границы	анализ	синтез	сравнение	классификация	обобщение	Причинно-следственные	аналогия	Отнесение к понятию	Диаграммы и таблицы	умозаключение	Речевое взаимодействие	Точка зрения	вопросы	Объединение информации	
4а	1,6	1,1	1,7	2,1	1,6	3,6	3,3	2,6	3,1	2,5	3,3	1,8	3,2	3,7	3,3	3,5	2,3	3,2	1,6	
4б	2,0	1,5	1,6	1,8	1,7	3,2	3,5	2,8	3,1	3,2	3,5	2,7	3,4	3,7	3,3	3,5	3,7	3,2	2,2	

4в	1,5	0,7	0,7	2,3	1,5	2,0	3,1	1,7	2,4	2,5	2,8	1,2	2,9	2,6	2,3	2,3	2,7	2,4	2,4
	1,7	1,1	1,3	2,1	1,6	2,9	3,3	2,4	2,9	2,7	3,2	1,9	3,2	3,3	3,0	3,1	2,9	2,9	2,1
	1,5					2,9										2,8			

Всероссийские проверочные работы — это инструмент для организации, осуществляющей образовательную деятельность, благодаря которому школа по федеральным измерительным материалам может занести свои результаты в федеральную информационную систему для последующего анализа собственной работы, отмечает Рособрнадзор. Проведение ВПР направлено на обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержки введения Федерального образовательного стандарта за счет предоставления образовательным организациям единых материалов и единых критериев оценивания учебных достижений.

Проведение Всероссийских проверочных работ позволяет осуществить мониторинг результатов введения Федеральных государственных образовательных стандартов, а также послужит развитию единого образовательного пространства в Российской Федерации.

Результаты итоговой аттестации за 2015/16 учебный год в 4-х классах:

1.	Количество обучающихся 4-х классов (статистика на май 2016 года)	73 чел.	100%
2.	Количество обучающихся, не имеющих неудовлетворительных оценок по русскому языку (успеваемость)	73 чел.	100%
3.	Количество обучающихся, успевающих на «4» и «5» по русскому языку (качество знаний)	46 чел.	63%
4.	Количество обучающихся, не имеющих неудовлетворительных оценок по математике	73 чел.	100%
5.	Количество обучающихся, успевающих на «4» и «5» по математике	45 чел.	62%
6.	Количество обучающихся, не имеющих неудовлетворительных оценок по окружающему миру	73 чел.	100%
7.	Количество обучающихся, успевающих на «4» и «5» по окружающему миру	57 чел.	78%
8.	Количество обучающихся, не имеющих неудовлетворительных оценок по литературному чтению	73 чел.	100%
Результаты независимой диагностики в 4-х классах (Всероссийские проверочные работы – ВПР)			
1.	Русский язык: (количество участников диагностики)	72 чел.	100%
1.1	Количество обучающихся, не имеющих неудовлетворительных оценок	68 чел.	94%

1.2	Количество обучающихся, успевающих на «4» и «5»	48 чел.	67%
2.	Математика: (количество участников диагностики)	73 чел.	100%
2.1	Количество обучающихся, не имеющих неудовлетворительных оценок	68 чел.	93%
2.2	Количество обучающихся, успевающих на «4» и «5»	47 чел.	64%
3.	Окружающий мир: (количество участников диагностики)	73 чел.	100%
3.1	Количество обучающихся, не имеющих неудовлетворительных оценок	71 чел.	97%
3.2	Количество обучающихся, успевающих на «4» и «5»	50 чел.	68%
4.	Количество обучающихся 4-х классов, у которых результаты ВПР совпадают с годовой отметкой по русскому языку	56 чел.	78%
4.1	Количество обучающихся 4-х классов, у которых результаты ВПР совпадают с годовой отметкой по русскому языку	57 чел.	78%
4.2	Количество обучающихся 4-х классов, у которых результаты ВПР совпадают с годовой отметкой по окружающему миру	59 чел.	81%
4.3	Количество выпускников начальной школы, получивших похвальные листы	4 чел.	5%
Надпредметные компетенции			
1.	Количество обучающихся 4-х классов с высоким уровнем сформированности учебных умений (каждый из этих обучающихся справился с заданиями высокого уровня сложности по 3 предметам: русский язык (задания 2,3(2),7,12-16), математика (задания 3,9,10,11), окружающий мир (задания 3,6,8,10))	11 чел.	15%
2.	Количество обучающихся 4-х классов с высоким уровнем сформированности метапредметных результатов (каждый из этих обучающихся успешно выполнил задания по трём предметам из блоков ПООП НОО ученик получит возможность научиться): по математике - 6,8,9,11, по русскому языку - 1,4,12,13,14,15, по окружающему миру - 6,7,9.	13 чел.	18%
3.	Количество обучающихся 4-х классов с высоким уровнем развития	49 чел.	67%

	учебной мотивации (Методика «Изучения мотивации обучения у младших школьников» М.Р. Гинзбурга)		
4.	Количество обучающихся 4-х классов с высоким уровнем социализированности (Методика «Социализированность личности учащегося» М.И. Рожковой)	39 чел.	53%

Промежуточная аттестация проводится в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», Федеральным государственным образовательным стандартом, Положением о промежуточной аттестации.

Промежуточная аттестация обучающихся проводится с целью повышения ответственности общеобразовательного учреждения за результаты образовательной деятельности, за объективную оценку усвоения обучающимися образовательных программ каждого года обучения в общеобразовательном учреждении, за степень усвоения обучающимися Федерального государственного образовательного стандарта, определенного образовательной программой в рамках учебного года и курса в целом.

Промежуточная аттестация является формой контроля знаний учащихся 2-4-х, а также важным средством диагностики состояния образовательного процесса и основных результатов учебной деятельности МБОУ «СОШ №23» за учебный год.

Промежуточная аттестация является обязательной для обучающихся 2-4-х классов.

Успешное прохождение учащимися промежуточной аттестации является основанием для перевода в следующий класс.

Промежуточная аттестация (итоговый контроль) в переводных классах проводится в следующих формах: русский язык (диктант с заданием), математика (комбинированная контрольная работа).

В соответствии с планом ВШК МБОУ «СОШ №23 с углубленным изучением отдельных предметов» во 2-4 классах 23 мая была проведена промежуточная аттестация (диктант с заданием по русскому языку) за 2015-2016 учебный год.

2-е классы

Во 2-х классах всего 95 обучающихся. Работу писало 95 обучающихся. Успешно справились с работой 76 обучающихся 80% (79%): «5» - 18 (19%), «4» - 58 (61%), «3» - 19 (20%). Успеваемость 100% (99%). Средний балл 4 (3,9).

Самый высокий результат у обучающихся 2 «А» (учитель Иманова Е.В.) 92 % (87%) качества. Средний балл 4,2 (4,3). 100% (100%) успеваемость. 7 (28%) обучающихся допустили ошибки на безударные гласные, проверяемые ударением.

Во 2 «Б» (учитель Власова И.М.) 88% (71%) качества. Успеваемость 100% (95%). Средний балл 4,2 (3,8). Типичные ошибки: 3 обучающихся (12%) – пропуск, замена букв, 7 (28%) – на безударные гласные, проверяемые ударением.

Во 2 «В» (учитель Симонова Т.С.) процент качества 71% (84%). Успеваемость 100% (100%). Средний балл 4 (4,1). Основными ошибками являются: пропуск и замена букв – 9 человек (43%).

Во 2 «Г» классе (учитель Алексашенко Н.Н.) процент качества 65% (73%). Успеваемость 100% (100%). Средний балл 3,7 (3,7). Типичные ошибки: пропуск и замена букв - 7 человек (30%), на безударные гласные - 8 человек (35%).

3-е классы

В 3-х классах всего 82 обучающихся. Работу писало 82 обучающихся. Успешно справились с работой 62 обучающихся 77% (70%): «5» - 19 (23%), «4» - 44 (54%), «3» - 19 (23%). Успеваемость 100% (99%). Средний балл 4 (3,8).

Самый высокий результат у обучающихся в 3 «В» классе (учитель Ильдюкова Е.А.). Качество знаний 80% (70%). Успеваемость 100% (100%). Средний балл 4. Типичные ошибки

у обучающихся: большая буква в начале предложения – 6 человек (28%), пропуск, замена – 11 человек (52%).

В 3«А» (учитель Якимчук И.А.) качество знаний 78% (71%). Процент успеваемости 100% (100%). Средний балл 4,2 (4). Типичные ошибки: безударные гласные – 7 обучающихся (17%), 5 (9%) обучающихся сделали ошибки в словарных словах.

В 3«Б» (учитель Гугалинская Е.В.) – % (73%) качества. Успеваемость 100% (95%). Ошибки на безударные гласные у 3 человек (14%).

В 3 «Г» классе (учитель Коротаева О.И.) качество знаний 60% (64%). Успеваемость 100% (100%). Средний балл 3,6 (3,8). Типичные ошибки у обучающихся на безударную гласную, проверяемую ударением – 11 человек (73%).

4-е классы

В 4-х классах всего 73 обучающихся. Работу писало 73 обучающихся. Успешно справились с работой 47 обучающихся 63% (66%): «5» - 14 (19%), «4» - 32 (44%), «3» - 27 (37%). Успеваемость 100% (93%). Средний балл 3,6 (3,9).

Самый высокий результат у обучающихся в 4«А» (учитель Орлова Т.А.). Качество 71% (68%), успеваемость 100% (85%). Средний балл 3,6 (3,7). Типичные ошибки: замена, пропуск букв – 13 человек (54%), на безударные гласные – 5 человек (21%).

В 4«Б» (учитель Губанова Н.А.) - 68% (56%) качества. Средний балл 3,7 (3,8). 100% (92%) успеваемость. 6 (24%) человек допустили ошибки на безударные гласные, проверяемые ударением, 3 (12%) – на замену и пропуск букв.

В 4«В» (учитель Лопатина Л.А.) - процент качества 50% (74%), успеваемость 100% (100%). Средний балл 3,6 (4,1). Основными ошибками являются: замена, пропуск букв – человек 9 (38%), на безударные гласные – 9 человек (38%).

В соответствии с планом ВШК МБОУ «СОШ №23» во 2 - 4 классах 24 мая была проведена промежуточная аттестация (контрольная работа по математике) за 2015-2016 учебный год.

2-е классы

Во 2-х классах всего 95 обучающихся. Работу писало 95 обучающихся. Успешно справились с работой 71 обучающийся 75% (54%): «5» - 17 (18%), «4» - 54(57%), «3» - 24(25%). Успеваемость 100% (97%). Средний балл 3,9 (3,6).

Самый высокий результат у обучающихся 2«А» (учитель Иманова Е.В.) 96% (65%) качество. Успеваемость 100% (100%). Средний балл 4,2 (3,7). Допустили ошибки на вычисления в выражениях – 5 обучающихся (20%). У 5 обучающихся допущены ошибки на величины (20%), 5 человек (20%) допустили ошибки в задаче на геометрический материал.

Во 2 «В» (учитель Симонова Т.С.) Качество 76% (58%), успеваемость 100% (89%). Средний балл 4 (3,6). Основные ошибки: на вычисления – 6 человек 23%, на величины – 4 человека (15%), 5 человек (19%) допустили ошибки в задаче на геометрический материал.

Во 2 «Б» (учитель Власова И.М.) процент качества 65% (45%), успеваемость 100% (91%). Средний балл 3,8 (3,4). Допустили ошибки на вычисления в выражениях – 6 обучающихся (23%). Пять обучающихся (19%) допустили ошибки в задаче на геометрический материал, на величины – 4 человека(15%).

Во 2 «Г» (учитель Алексашенко Н.Н.) 61% (47%) качества, успеваемость 100% (96%). Средний балл 3,6 (3,5). Основные ошибки: на величины – 11 человек (48%), в вычислениях – 6 человек (26%), на величины - 11 человек (48%). Семь обучающихся (30%) допустили ошибки в задаче на геометрический материал.

3-е классы

В 3-х классах всего 82 обучающихся. Работу писало 82 обучающихся. Успешно справились с работой 62 обучающихся 77% (79%): «5» - 16 (20%), «4» - 46 (56%), «3» - 20 (24%). Успеваемость 100% (100%). Средний балл 3,9.

Самый высокий результат в 3 «А» (учитель Якимчук И.А.) 79% (90%) качество. Успеваемость 100% (100%). Средний балл 4 (4). 6 человек (17%) допустили ошибки в вычислениях, в величинах – 7 человек (29%), 10 (42%) человек допустили ошибки в первой задаче.

В 3 «Б» (учитель Гугалинская Е.В.) процент качества 77% (65%). Успеваемость 100% (96%) . Средний балл 4 (3,7). 3 человека (14%) допустили ошибки в вычислениях, в величинах – 4 человека (18%).

В 3 «В» (учитель Ильдюкова Е.В.) качество знаний – 76% (82%). Успеваемость 100% (100%). Средний балл 4 (4,1). 3 человека (14%) допустили ошибки в вычислениях, в величинах – 5 человек (24%).

В 3 «Г» (учитель Коротаева О.И.) качество знаний – 60% (77%). Успеваемость 100% (100%). Средний балл 3,7 (3,8). Обучающиеся допустили ошибки на вычисления – 6 человек (40%), на величины – 7 человек (47%).

4-е классы

В 4-х классах всего 73 обучающихся. Работу писало 73 обучающихся. Успешно справились с работой 43 обучающихся 59% (52%): «5» - 13 (18%), «4» - 30 (41%), «3» - 30 (41%). Успеваемость 100% (100%). Средний балл 3,7 (3,5).

Самый высокий результат у обучающихся в 4«А» (учитель Орлова Т.А.) 75% (71%) качество, успеваемость 100% (100%). Средний балл 4 (3,7). Ошибки: в вычислениях – 9 обучающихся допустили ошибки (37%), в уравнениях – 7 (29%).

В 4«Б» (учитель Губанова Н.А.) 48% (46%) качества, успеваемость 100% (84%). Средний балл 3,6 (3,4). Ошибки в условии задачи – 7 человек (28%), 6 обучающихся допустили ошибки в вычислениях (24%), 8 (32%) человек в задаче на геометрический материал.

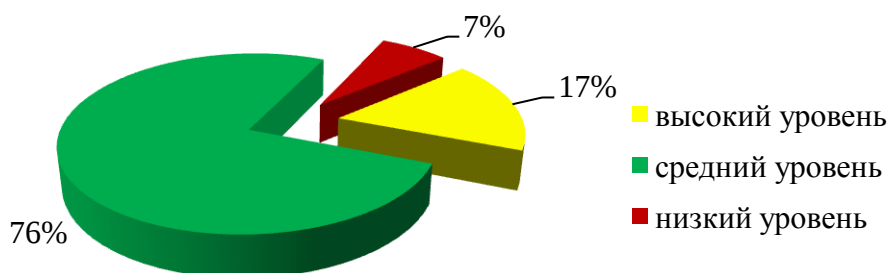
В 4«В» (учитель Лопатина Л.А.) процент качества 54% (39%), успеваемость 100% (91%). Средний балл 3,6 (3,3). Допустили ошибки: в задаче – 18 человек (35%), в вычислениях 14 обучающихся (58%), много ошибок в задаче на геометрический материал – 19 (79%).

В 2015 – 2016 учебном году были проведены диагностические исследования сформированности личностных универсальных учебных действий 71 первоклассников. Методами исследования являлся пакет психодиагностических методик:

- «Оценка эмоционального благополучия первоклассников» Александровская Э.М.
- «Методика измерения самооценки» Дембо-Рубинштейн (адаптированный для первоклассников вариант).
- «Оценка уровня школьной мотивации» Н.Г. Лускановой.
- «Методика выявления характера атрибуции успеха / неуспеха» (Рефлексивная оценка – каузальная атрибуция неуспеха).
- Задание на учет мотивов героев в решении моральной дилеммы (модифицированная задача Ж. Пиаже, 2006).

По итогам диагностического исследования были получены следующие результаты:

	Эмоциональное благополучие	Самооценка Методика Дембо-Рубинштейн	Мотивация Методика Лускановой	Каузальная атрибуция	Моральная дилемма	Итог ЛУУД
Высокий уровень	59 / 83%	45 / 63%	32 / 45%	32 / 45%	28 / 39%	12 / 17%
Средний уровень	11 / 15%	7 / 10%	32 / 45%	38 / 54%	37 / 52%	54 / 76%
Низкий уровень	1 / 1%	19 / 27%	7 / 10%	1 / 1%	6 / 8%	5 / 7%

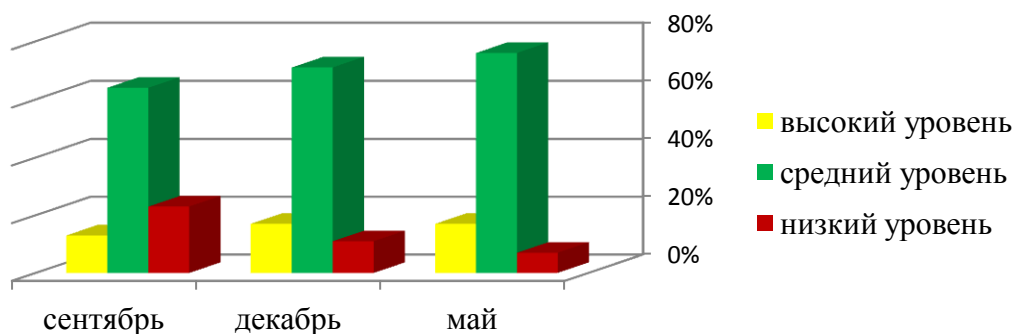


Таким образом, в конце учебного года у 17% первоклассников высокий уровень сформированности личностных универсальных учебных действий (в сентябре – 13%).

У большинства первоклассников (76%) средний уровень сформированности личностных универсальных учебных действий (в сентябре – 64%, в декабре – 71%).

У 7% первоклассников – низкий уровень сформированности личностных универсальных учебных действий (в сентябре – 23%, в декабре – 11%).

**Сравнительный анализ выявления уровня сформированности личностных УУД первоклассников
сентябрь - декабрь - май.**



В 1-3 классах были проведены диагностические мероприятия, которые позволят учителю выявить уровень развития важнейших УУД на каждом этапе обучения и определить педагогическую стратегию достижения каждым обучающимся метапредметных образовательных результатов в соответствии с ФГОС НОО и осуществить системное, комплексное изучение продвижения ребенка по образовательной траектории.

Образовательная программа основного общего образования содержательно опирается на наличие двух стандартов (ФК ГОС для 6-9 классов и ФГОС для 5 классов) и сформирована с учётом психолого-педагогических особенностей развития детей 11—15 лет и составлена на основе Примерной основной образовательной программы организации, осуществляющей образовательную деятельность.

Система планируемых результатов строится на основе *уровневого подхода*: выделения ожидаемого уровня актуального развития большинства обучающихся и ближайшей перспективы их развития. Такой подход позволяет определять динамическую картину развития обучающихся, поощрять продвижения обучающихся, выстраивать индивидуальные траектории движения с учётом зоны ближайшего развития ребенка. Достижение планируемых результатов **выносятся на итоговую оценку**, которая осуществляется как в ходе обучения (с помощью накопленной оценки или портфеля достижений), так и в конце обучения, в том числе в форме государственной итоговой аттестации. Оценка достижения планируемых ведётся с помощью *заданий базового уровня*, а на уровне действий, составляющих зону ближайшего развития большинства обучающихся, — с помощью *заданий повышенного уровня*. Итоговая оценка результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования по предметам «Русский язык» и «Математика» на основании приказа МО РФ № 115 от 14.02.2014 года «Об утверждении порядка заполнения, учета и выдачи аттестатов общего основного и общего среднего образования» определяется по результатам годовой и экзаменационной оценки обучающихся. По остальным предметам определяется по результатам годовой оценки обучающихся.

Успешное выполнение обучающимися заданий базового уровня служит единственным основанием для положительного решения вопроса о возможности перехода на следующий уровень обучения.

Перечень программ, реализуемых в рамках программы основного общего образования МБОУ «СОШ №23»:

1) Типовые учебные программы основного общего образования, утвержденные министерством образования РФ.

2) Программа углубленного изучения предметов с 8 класса (математика), утвержденная министерством Образования Саратовской области приказ №73214 от 27.12. 2005года. **Учебный план включает две части: инвариантную и вариативную.** Наполняемость инвариантной части определена базисным учебным планом и включает федеральный компонент; вариативная часть включает дисциплины компонента образовательного учреждения, часы которого используются на введение новых предметов и курсов, отражающих специфику ОУ, а также на организацию внеучебной деятельности и на выполнение социального заказа учащихся и их родителей, целями школьного образования (Устав ОУ), а также задачами ОУ на 2015- 2016 учебный год (план работы ОУ). Набор образовательных предметов осуществлен таким образом, что соблюдается принцип преемственности обучения и учитываются образовательные способности учащихся.

Учебным планом ОУ в соответствии с социальным заказом предусмотрены часы регионального компонента на изучение предметов в 6-х,7-х,8-х,9-х классах «Экология», «Краеведение», «ОБЖ».

Часы компонента образовательного учреждения также соответствуют социальному заказу и использованы на изучение предметов «Информатика и ИКТ», «Наглядная геометрия», «Русская словесность», «Я и право», «Человек среди людей», учебный курс «Черчение», «Дополнительные вопросы алгебры», «Путь к успеху».

Учебные планы 8а и 9а классов составлены на основе примерных учебных планов для классов с углубленным изучением математики.

Часы компонента образовательного учреждения в 9-х классах

используются на предпрофильную подготовку и соответствуют запросу обучающихся и их родителей.

Образовательная программа общего (полного) образования содержательно опирается на БУП 2004 года. Приоритетом старшей школы является обеспечение наибольшей личностной направленности и вариативности образования, его дифференциации и индивидуализации. В результате освоения содержания среднего (полного) общего образования обучающийся получает возможность совершенствовать и расширить круг общих учебных умений, навыков и способов деятельности.

Базисный учебный план для 10-11 классов ориентирован на 2-летний нормативный срок освоения государственных образовательных программ среднего (полного) общего образования и ориентирован на 35 и 37 учебных недель в год соответственно.

При проведении занятий по «Иностранному языку» (10,11 классы), «Физической культуре» (10,11 классы), «Информатика и ИКТ», в том числе изучении элективных предметов осуществляется деление классов на две группы при наполняемости 25 и более человек.

Принципы построения базисного учебного плана для X-XI классов основаны на идее двухуровневого (базового и профильного) федерального компонента государственного стандарта общего образования. Исходя из этого, учебные предметы представлены в учебном плане образовательного учреждения и/или выбраны для изучения обучающимся либо на базовом, либо на профильном уровне.

Перечень программ, реализуемых в рамках среднего (полного) общего образования МБОУ «СОШ №23»:

Типовые учебные программы среднего (полного) общего образования базовый и профильный уровень, утвержденные министерством образования и науки РФ.

Комплектование классов, с указанием предметов, при преподавании, которых класс делится на две группы.

Деление классов на 2 группы осуществляется при наполняемости 25 и более человек при изучении иностранного языка (10-11 кл.), информатики (10-11 кл.), физической культуры (10-11 кл.).

Сведения о реализации содержания образования вариативной части

С учетом социального заказа родителей микрорайона школа в 2015 - 2016 учебном году в 10-х,11 классах реализует обучение по физико–математическому и социально–экономическому профилям.

Данный учебный план включает в себя *базовые общеобразовательные учебные предметы* - учебные предметы федерального компонента, направленные на завершение общеобразовательной подготовки обучающихся, предусмотренные Федеральным базисным учебным планом, который предполагает функционально полный, но минимальный их набор.

Рабочие учебные программы разработаны в соответствии с Положением о рабочих учебных программах и на основе соответствующих примерных основных образовательных программ. Рабочие учебные программы обеспечивают достижение обучающимися результатов освоения основных образовательных программ, установленных соответствующими федеральными государственными образовательными стандартами.

Количественная и качественная реализация основных общеобразовательных программ начального общего, основного общего и полного общего образования в основном соответствует требованиям п.1 ст. 15 Закона РФ «Об образовании», в части соответствия расписанию, учебному плану школы, календарному учебному графику, требованиям СанПин.

Программа в 2015-2016 учебном году выполнена. Имеет место невыполнение почасовой программы из-за отмены занятий по метеоусловиям и карантину в период массового заболевания в течение года. При этом были укрупнены дидактические единицы по предметам и практическая часть программы выполнена в полном объеме.

В 2015-2016 учебном году была продолжена работа по реализации Программы развития МБОУ «СОШ №23» **« Практико-ориентированная образовательная среда как мировоззренческое становление успешного перехода на ФГОС»**, которая рассчитана на период 2014-2017 учебные годы.

Основная цель Программы- создание практико-ориентированной образовательной среды для достижения современного качества образования в условиях перехода на ФГОС, учитывая педагогические возможности образовательного учреждения и запросы родителей.

Программа развития МБОУ «СОШ №23» была разработана на период с 2014 по 2017 годы и направлена на создание практико-ориентированной образовательной среды для достижения современного качества образования в условиях перехода на ФГОС, учитывая педагогические возможности образовательного учреждения и запросы родителей.

Реализация программы развития школы показывает среднесрочную перспективу, соотносится и является продолжением деятельности педагогического коллектива школы и программы развития «Акмеологическое становление личности молодого поколения» Выбор коллективом школы механизмов реализации программы обусловлен наиболее освоенными способами управленческой и педагогической деятельности и проверенными на результативность.

Механизм реализации программы соотносится с реальными условиями, которые существуют во внутришкольном и внешкольном образовательном пространствах и способствуют выходу на результат.

Программа состоит из основных направлений, протекающих одновременно, взаимосвязано и взаимообусловлено:

- 1.Обеспечение государственных стандартов и повышения уровня образования.
- 2.Обновление образовательной деятельности на уровне среднего общего образования.
- 3.Создание условий для внедрения профессионального стандарта педагога.
4. Проектирование практико-ориентированной образовательной среды,

В связи с поставленной проблемой был определен следующий круг задач:

- 1.Обеспечение государственных стандартов и повышения уровня образования.
- 2.Создание условий для подготовки учителя в соответствии с требованиями Профессионального стандарта педагога;
- 3.Формирование единства урочной и внеурочной деятельности с целью достижения современного качества образования;

- 4.Создание системы сетевого взаимодействия для успешной социализации и самореализации школьников, привлечение возможностей системы дополнительного образования;
- 5.Разработка и апробация критериев эффективности работы практико-ориентированной образовательной среды в условиях перехода на ФГОС.
- 6.Повышение качества и доступности образования;
- 7.Обеспечение прав ребёнка на качественное образование;
- 8.Обеспечение преемственности начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования;
- 9.Повышение квалификации и педагогического мастерства учителей;
- 14.Выявление и поддержка одаренных детей;
- 15.Совершенствование организации учебного процесса в целях сохранения и укрепления здоровья обучающихся;
- 16.Организация и развитие предпрофильной подготовки и профильного обучения с целью осознанного выбора будущей профессии;

Деятельность общеобразовательного учреждения МБОУ «СОШ №23» на 2этапе 2015-2016 уч. года осуществлялась в соответствии с основными направлениями Программы развития:

1.Обеспечение государственных стандартов и повышения уровня образования

Сравнение прогнозируемых результатов деятельности школы, отраженных в программе развития, и реального состояния педагогического процесса на конец 2 этапа реализации Программы развития:

Прогнозируемые результаты деятельности школы, отраженные в Программе развития:

Реальное состояние педагогического процесса

1.Разработка качественных и количественных показателей эффективности функционирования практико-ориентированной образовательной среды.

В соответствии с планом

2.Повышение удовлетворенности качеством образования со стороны учащихся и их родителей.

98,2% родителей удовлетворены качеством педагогических услуг, что на 0,9% выше предыдущего (97,3% в 2014-2015 г.)

3.Создание практико-ориентированной образовательной среды с целью успешного перехода на ФГОС.

В соответствии с планом

4.Достижение высокого качества и доступности общего образования, выраженное в следующих параметрах:

- доля учащихся выпускных классов, подтвердивших годовую отметку на

53,2% математика
44,6 % русский язык

независимой итоговой аттестации - 65%,

- повышение качества знаний учащихся (в среднем по ОУ) в сравнении с предыдущим периодом на 2%,

- увеличение доли учащихся-призеров муниципальных, региональных, всероссийских, международных предметных олимпиад, конкурсов, конференций – на 15%.

Реальное состояние увеличение на 3,6 % (сравнительно с периодом начала работы по реализации программы).

5. Обеспечение современных условий организации образовательной деятельности, выраженное в следующих параметрах:

- доля педагогов, прошедших курсы повышения квалификации 100 %;

- доля педагогов, получивших дополнительное профессиональное образование в течение 5 лет - 3%,

- применения современных педагогических технологий обучения, воспитания и развития учащихся – 95% педагогов;

- нормативное материальное, информационное оснащение кабинетов – 95%.

100%

4%

80%

90%

6. Формирование культуры здорового и безопасного образа жизни, выраженное в следующих параметрах:

- отсутствие травматизма участников образовательного процесса,

- снижение заболеваемости детей по всем нозологическим группам.

2%

- увеличение доли учащихся-призеров муниципальных, региональных, всероссийских, международных конкурсов, соревнований, конференций, семинаров и др. мероприятий, связанных с вопросами здоровья – на 10%.

3%

- снижение количества конфликтных ситуаций и правонарушений, совершаемых детьми и по отношению к ним на 10%

Увеличение на 2,6 %

8. Повышение компетентности всех участников образовательных отношений в вопросах практико-ориентированного образования:

- доля педагогов, прошедших курсы

повышения квалификации в рамках деятельности Программы развития-100%;	100%
- участие педагогов в семинарах, конференциях, конкурсах, мастер-классах, стажировках и др. мероприятиях, посвящённых практико-ориентированному обучению.	на школьном уровне-82,7% на районном-34,7 На региональном-16% На Федеральном- 28,5%

9.Пополнение научно-методического и учебно-методического (в том числе и электронного) фонда школы (УМК, научные, методические и учебные разработки, творческие и исследовательские проекты и др.)	В соответствии с планом
---	-------------------------

10.Рост информационной грамотности и повышение компетентности педагогов и обучающихся, рост их социальной активности:	
- доля учащихся, занимающихся проектно-исследовательской деятельностью – не менее 60%).	66%

2.Основные направления развития образовательного учреждения и проектирование её нового качественного представления в условиях модернизации образования:

- 1 Развитие личностных качеств и профессиональных компетенций педагогов .
2. Единство урочной и внеурочной деятельности для создания практико-ориентированной образовательной среды»

В рамках первого направления проведена работа по моделированию системы профессиональной подготовки и переподготовки педагогических работников с учетом требований ФГОС. Выбор места и формы повышения квалификации осуществлялся на основе индивидуальных предпочтений. Так в 2015-2016 учебном году 19 педагогов школы прошли курсы повышения квалификации по персонифицированной модели по теме «Теория. Методика и образовательные технологии начального, основного общего и среднего общего образования» на базе АНО «Санкт-Петербургский центр дополнительного профессионального образования(лицензия №0681 от 25 сентября 2013 года). Административное управление процессом повышения профессионального мастерства педагогов, мониторинг эффективности обучения.

В рамках второго направления осуществлено проектирование стратегии взаимодействия школы с внешними партнерами: образовательными организациями, учреждениями культуры, дополнительного образования, родительской общественностью. Максимальное использование возможностей активных и интерактивных технологий при создании практико-ориентированной образовательной среды, системы сетевого взаимодействия. Нами создана такая модель, в основе которой заложена интеграция основного и дополнительного образования.

При этом последнее становится равноправным компонентом единой образовательной среды, которая ориентирована на создание условий для развития творческих способностей, одаренности учащихся в различных предметно-тематических областях.

В школе работает 35 кружков различного направления (включая спортивное).

- Детская организация «Счастливая страна»;
- Совет лидеров;

- Музейная комната под руководством учителя истории высшей категории Бондаренко М.А., на базе которого проходят занятия «Островок истории»;
- Научное общество «Исследователь» под руководством учителя биологии высшей категории Газдановой В.В.
- Исторический альманах «Восхождение» под руководством учителя истории высшей категории Смирновой О.Н.
- Наш педагогический коллектив сотрудничает с различными организациями дополнительного образования, где занимаются наши дети : «Школа искусств №4», ДСЮШ (где занимаются 76 учащихся), спортивный зал Летного городка, в котором 26 учащихся занимаются греко-римской борьбой, детская и юношеская школа фигурного катания г. Саратов (наша ученица занимает 2-е место по фигурному катанию в регионе)
- Взаимодействием с другими структурами социума для создания благоприятных условий развития одаренности в рамках дней партнерского взаимодействия правовых площадок МБОУ «СОШ № 23», Лицей № 15 г Саратова, МОУ « СОШ « Березина речка», МБОУ «СОШ № 3 « г. Хвалынска), центральная научная библиотека г.Саратова.

В рамках работы правовой площадки педагоги общественных предметов обучены технологии медитации. Ежегодно на базе школы работает дискуссионный клуб, где реализуется технология академической дискуссии.

Экспериментальная работа педагогического коллектива школы в статусе внедренческой площадки "Формирование правового сознания и правовой культуры участников образовательного процесса".

В современных условиях одним из важнейших приоритетов обновления содержания образования в российских школах является модернизация и развитие правового образования и воспитания.

Решение актуальных задач современного этапа развития, переживаемого Россией, в том числе: построение правового государства как задача государства, построение гражданского общества как задача социального развития, воспитание социально ответственного гражданина как задача реформирования школьного образования оказывается тесно связанным с обновлением целей, задач, форм и содержания правового образования и воспитания в школе.

Предлагаемый подход к правовому образованию и воспитанию школьников основан на развитии практического интереса к праву.

На основании приказа Министерства образования Саратовской области №1454 от 22.04.2016 года «Об организации инновационной деятельности в общеобразовательных организациях Саратовской области» на базе нашей школы открыта инновационная площадка **«Образовательно-событийная среда как средство развития личности обучающихся»**, в состав которой входят МБОУ «Лицей №15» г.Саратов и Государственное профессиональное образовательное учреждение Саратовской области «Саратовский архитектурно-строительный колледж».

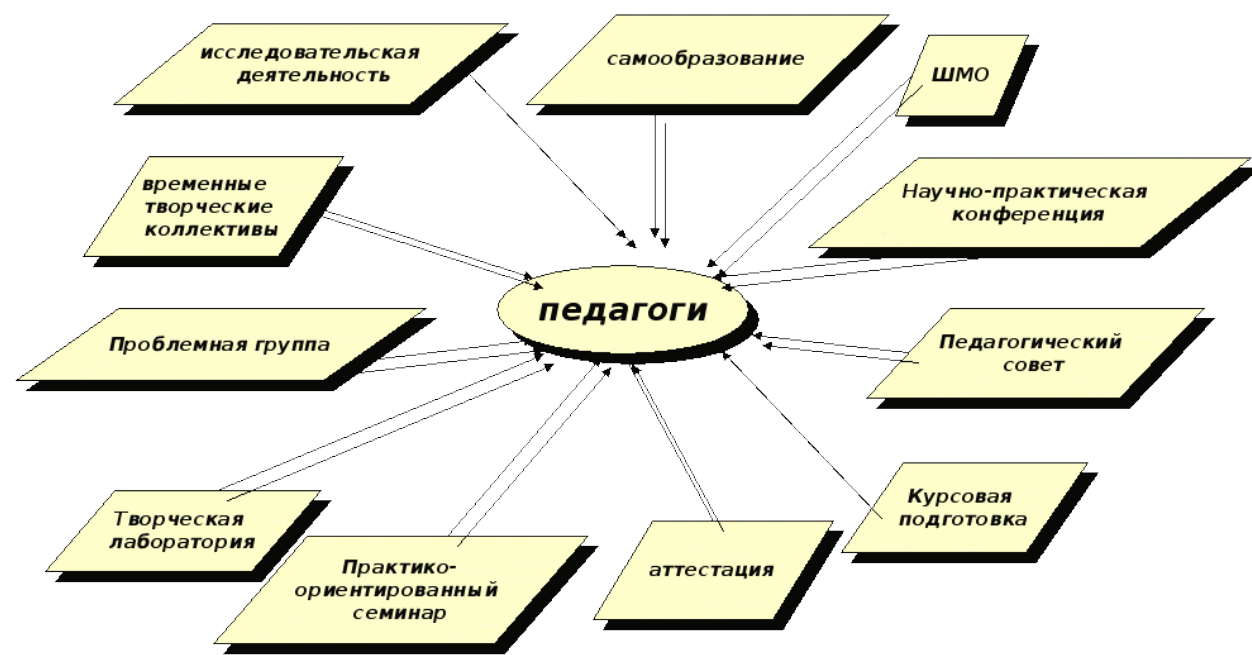
3. Работа по внедрению развивающей технологии «Интеллект».

В 2015-2016 уч.году была продолжена работа по внедрению в образовательную деятельность развивающей и здоровьесберегающей технологии «Интеллект» в рамках сотрудничества с Ломоносовской школой г.Москвы, в научной лаборатории которой была разработана данная технология. Работа велась в соответствии со сценариями развития,

разработанными каждым педагогом, работающим в рамках данного направления. Участвовали 1-8 классы.

Создание условий для внедрения профессионального стандарта педагога

Научно-методическое обеспечение



Активность методической деятельности педагогов в 2015-2016 учебном году составила:

- на школьном уровне-82,7%
- на районном-34,7
- на региональном-16%
- на Федеральном- 28,5,5%

Анализ выполнения Программы развития МБОУ «СОШ №23» в 2015-2016 уч. году показал, что реализация Программы осуществлялась по всем заявленным направлениям в соответствии с определенной Программой системой мероприятий.

Большой объем проделанной работы и положительная динамика параметров, характеризующих учебно-воспитательную и методическую работу педагогического коллектива школы, позволяют признать выполнение Программы за указанный период успешным.

2. Система управления образовательным учреждением МБОУ «СОШ №23»



4. Организация учебного процесса.

Годовой календарный график

МБОУ «СОШ №23» с углубленным изучением отдельных предметов»

на 2015/2016 учебный год

Продолжительность учебного года:

	1-е классы	2-4-е классы	5-8, 10-е классы	9 классы	11 классы	Начало учебного года (дата)	Окончание учебного года (дата)
33 уч. нед.	+					1 сентября	25 мая
34 уч. нед.		+				1 сентября	25 мая
35 уч. нед.			+			1 сентября	30 мая
36 уч. нед.				+		1 сентября	10 июня
37 учебных недель					+	1 сентября	18 июня

Продолжительность триместра, каникул:

Триместр	Начало (дата)	Окончание (дата)	Кол-во учебных недель	Сроки каникул	Кол-во каникулярных дней
I	1 сентября	30 ноября	12	31.10.15- 08.11.15	9
II	2 декабря	28 февраля	11	30.12.15 - 10.01.16	12
III	1 марта	31 мая	12	26.03.16 - 03.04.16	9
Сроки промеж. аттестации	15.12 22.05	25.12 30.05			
Сроки итог. аттест..	26 мая	20 июня			

Дополнительные каникулы для первоклассников: 16.02.16 по 22.02.16

Продолжительность учебной недели:

	1 классы	2-4 классы	5-11 классы
5 дневная учебная неделя	+		
6 дневная учебная неделя		+	+

Продолжительность занятий и перерывов: уроков - 45; перемен: 10,15,20.

1-я смена		2-я смена
1а, 1б, 1в	2а, 2б, 2в, 2г, 3б, 5а, 5б, 5в, 5г, 7б, 8а, 8б, 8в, 9а, 9б, 9в, 10а, 11а,	3а, 3в, 3г, 4а, 4б, 4в, 6а, 6б, 6в, 6г, 7а, 7в, 7г
8.00-8.35 – 1 урок 8.50-9.25 – 2 урок 9.25-10.05 – динамическая пауза 10.05-10.40 – 3 урок 10.50-11.25 – 4 урок	1. 8.00 – 8.45 2. 8.55 – 9.40 3. 10.00 – 10.45 4. 11.05 – 11.50 5. 12.00 – 12.45 6. 12.55 – 13.40	1. 14.10 – 14.55 2. 15.05 – 15.50 3. 16.10 – 16.55 4. 17.10 – 17.55 5. 18.05 – 18.50 6. 19.00 – 19.45
Начало занятий неаудиторной занятости: 12.20	Начало занятий неаудиторной занятости: 14.30	Начало занятий неаудиторной занятости: 9.25
Окончание занятий неаудиторной занятости: 14.00	Окончание занятий неаудиторной занятости: 19.00	Окончание занятий неаудиторной занятости: 13.00
	Начало работы ГПД: 8.00	Начало работы ГПД: 12.00
	Окончание работы ГПД: 14.00	Окончание работы ГПД: 18.00

Регламентирование образовательного процесса:

Для учащихся школы учебный год делится на триместры, между которыми запланированы каникулы. Продолжительность каникул в течение учебного года составляет не менее 30 календарных дней, летом - не менее 8 недель.

Система оценивания учебных достижений учащихся:

В 1 классе балльное оценивание знаний обучающихся не проводится. Промежуточная аттестация обучающихся проводится:

- по итогам триместра во II-IX классах;
- по итогам учебного года на основе результатов итогового контроля успеваемости и на основе триместровых отметок во II-IX классах.

Годовые отметки выставляются обучающимся 2-11 классов согласно Порядка выставления trimestровых и годовых отметок в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов №23».

Формы оценивания: оценки 5(отлично), 4(хорошо), 3(удовлетворительно), 2(неудовлетворительно) по результатам текущих ответов, контрольных и лабораторных работ, trimestровых, полугодовых, годовых работ согласно Положению о системе текущего, промежуточного, итогового контроля за знаниями и умениями обучающихся.

Все ученики школы обучаются по очной форме. В школе соблюдаются права обучающихся на получение среднего общего образования. Прием в школу осуществляется в соответствии с Законом РФ «Об образовании в Российской Федерации» и на основании Порядка приема граждан в Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №23» г.Энгельса.

Прием граждан в Школу осуществляется приказом директора. При приеме в школу обучающиеся и их родители (законные представители) знакомятся с Уставом школы, лицензией на право ведения образовательной деятельности, свидетельством о государственной аккредитации, основными образовательными программами, реализуемыми школой и другими документами, регламентирующими организацию образовательного процесса в Школе.

Информация об итогах трудоустройства выпускников 2015-2016 уч года 9-е классы

Класс	Количество окончивших	Учатся в 10-м классе своей школы	Учатся в 10-м классе других школ	Учатся в техникуме	Учатся в колледже	Учатся в ПУ	Учатся на различных курсах	Работают	Не работают и не учатся (фамилии)
9а	23						-	-	-
9б	32						-	-	-
9в	28								
итого	83						-	-	-

Информация об итогах трудоустройства выпускников 2015-2016 уч года 11-е классы

Класс	Количество окончивших	Учатся в ВУЗе	Учатся в техникуме	Учатся в колледже	Учатся в ПУ	Учатся на различных курсах	Работают	Не работают и не учатся (фамилии)	Служба в армии
11а	15	14		-	-	-	1	-	-
итого	15	14	3	3	-	-	1	-	

Информация об итогах трудоустройства выпускников 2015-2016 уч года (соответствие профилю)

профиль	Количество выпускников 11-х классов	Количество выпускников, поступивших по профилю	% соответствия профилю
Физико-математический	3	2	67%
Социально-экономический	12	10	83,3%
всего	15	12	80%

Данные результаты свидетельствуют о востребованности выпускников МБОУ «СОШ №23» высшими учебными заведениями региона и высоком уровне поступления наших выпускников в высшие учебные заведения в соответствии с изучаемым профилем.

5.Качество кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения.

Библиотечный фонд.

В библиотеке школы имеют в наличии 17210 экземпляров учебно-методической литературы, из них 13042 экземпляра – учебники.

Художественная и учебно-методическая литература-4168 экз., которая является методическим сопровождением учебных программ.

Обеспеченность учебниками 4-11 классов-100%.

Обеспеченность 1-3 классов (по ФГОС)-100%.

Художественная литература-3007 экз.

Медиатека сформирована на 70% по гуманитарным и естественно-математическим направлениям.

Учебно-информационный фонд школы находится в удовлетворительном состоянии.

Библиотека школы обеспечивает необходимый доступ к имеющимся источникам учебной информации.

Материально-техническое обеспечение:

Материально-техническая база школы приведена в соответствие с задачами по обеспечению реализации основной образовательной программы образовательного учреждения, необходимого учебно-материального оснащения образовательной деятельности и созданию соответствующей образовательной и социальной среды.

Для этого в школе разработаны перечни оснащения и оборудования образовательного учреждения.

В здании школы, созданы и функционируют специализированные кабинеты : русского языка и литературы, математики, химии, физики, биологии, 2 кабинета информатики, обслуживающего труда, географии, общественных дисциплин, иностранного языка, музыки. Имеются две мастерские для мальчиков и для девочек, 2 спортивных зала (большой и малый), столовая, медицинский кабинет.

В школе используется для ведения образовательной деятельности 8 интерактивных досок, 20 ноутбуков, 27 единиц персональных компьютеров, 10 мультимедийных проекторов, 14 телевизоров, 9 принтера, МФУ-10, 3 сканера,

В кабинетах информатики установлено 21 компьютер и 1 интерактивный комплекс, объединенных в локальную сеть и имеющих выход в сеть Интернет. В соответствии с Регламентом работы учащихся, учителей и сотрудников в сети Интернет МБОУ «СОШ №23» обеспечен доступ к сети Интернет обучающихся и работников школы.

На компьютерах установлено лицензионное программное обеспечение из пакета «Первая помощь». Имеются в наличии электронные учебники по предметам, электронные справочники, энциклопедии и словари, аудиозаписи, диски с аудио- и видео информацией,

презентации, программы для интерактивных досок, слайд-комплекты, видеокассеты по предметам.

В школе имеются административные и иные помещения, оснащённые необходимым оборудованием, в том числе для организации образовательной деятельности с детьми-инвалидами и детьми с ограниченными возможностями здоровья, гардеробы, санузлы.

Оснащение водоснабжением, энергоресурсами, теплоснабжением соответствует требованиям СанПиНа.

Информатизация школы.

Одним из направлений информатизации школы, в соответствии с Положением о сайте школы разработан и функционирует, размещенный в сети Интернет сайт школы <http://vlasova.ucoz.ru>, обновляемый не реже одного раза в месяц.

Структура сайта соответствует п.4 ст.32 Закона РФ «Об образовании»:

общая информация о школе,

нормативно-правовые документы;

материалы по организации учебного процесса, режима обучения,

материалы о событиях текущей жизни школы,

материалы о сотрудниках школы,

материалы о постоянно действующих направлениях школы,

информация о порядке поступления в школу.

Материалы для родителей, учеников.

Кроме того, функционирует электронный документооборот (Хронограф 1С), «Дневник .ru».

13. Кадровое обеспечение

На данный момент в школе сложился сплоченный педагогический коллектив. В школе работают 45 педагогических работника.

Руководителей-5.

Средний возраст-42,6 года.

Имеют высшую категорию – 19 учителей (38,0 % от общего числа учителей школы),

первую квалификационную категорию – 21 учителя (42,1%),

соответствие занимаемой должности-4 чел;

не имеют категории-6 чел;

педагоги пенсионного возраста-15 чел;

учителей с высшим образованием -44(88,0%);

учителей со средним специальным педагогическим образованием-4 (9,4%).

Награды:

Заслуженный учитель РФ-1

Отличник просвещения- 5

Почетный работник -7

Почетная грамота МО РФ-4

Почетная грамота МО Саратовской области-4

Курсы повышения квалификации (за 5 лет)-50 человек (100%)

Прошли обучение по программе «Менеджер организации»-4 человека.

В рамках реализации Указа Президента Российской Федерации от 24 марта 2014 года № 172 «О Всероссийском физкультурно-спортивном комплексе «Готов к труду и обороне» на протяжении 2016-2016 учебного года в школе активно велась работа по популяризации ВФСК «ГТО» среди детей и молодежи, формированию разносторонней физически развитой личности, способной активно использовать ценности физической культуры для укрепления и сохранения здоровья, организации активного отдыха.

Реализации задач по продвижению ВФСК «ГТО»

В целях реализации задач по продвижению ВФСК «ГТО» в МБОУ «СОШ № 23» учителя физической культуры разработали план мероприятий по экспериментальной апробации ВФСК «ГТО» в школе. Разработан и утвержден порядок организации медицинского сопровождения выполнения нормативов ВФСК «ГТО». В соответствии с ними в школе проведены следующие мероприятия.

С 17 по 22 сентября 2015 год в Крыму проходил Всероссийский молодежный образовательный военно-спортивный слет "ГОТОВ К ТРУДУ И ОБОРОНЕ!", в котором приняли участие 9 команд с разных городов России. Среди этих команд была и команда МБОУ "СОШ №23" г. Энгельса.

Итогом поездки стало большое число наград, которые ребята привезли с собой. Среди них и 1 и 2 место за сдачу нормативов ГТО, 2 место в конкурсе визитной карточки, 3 место в конкурсе военно-патриотической песни, дипломы победителей в научно-практической конференции и самая главная награда - кубок Победителей.

В школе организована индивидуальная работа по совершенствованию физического развития учащихся, не выполняющих нормативы на уроках ФК; оформлен школьный информационный стенд ВФСК «ГТО»; организована работа школьных спортивных секций по видам: баскетбол, волейбол, пионербол, группа ОФП. Лидерами ШДО проводятся подвижные перемены для обучающихся начальной школы с целью привлечение детей к занятиям физической культурой и спортом; достижение положительного эмоционального настроения. В сентябре проведены пробные испытания ВФСК «ГТО» для обучающихся 1-11 классов; в декабре проведен спортивный праздник ГТО; 12 апреля школьники приняли участие во Всероссийской акции «Мы готовы к ГТО» в рамках которой прошли спортивные состязания, конкурсы, тематические уроки, походы. На родительских собраниях родителей ознакомили с положением о Всероссийском физкультурно-спортивном комплексе «Готов к труду и обороне», с планом школы по внедрению ВФСК «ГТО».

Пропаганде здорового образа жизни, формированию разносторонней физически развитой личности способствовала работа летнего пришкольного лагеря «Веселая семейка». 90 ребят 1-4 классов отдохнули и набрались сил в лагере. Были на их счету спортивные победы на межшкольных играх «Веселые старты» и в лагерных соревнованиях и конкурсах.

Обучающиеся школы 23 приняли участие в муниципальном фестивале ГТО для обучающихся школ Энгельсского муниципального района.

с 14 по 16 июня в городе Саратове на базе Саратовского центра ракетных войск, проходил первый этап областной военно-спортивной игры Зарница, в которой принимали участие школы-победители из 10 районов Саратовской области. В этом году Энгельский район представляла команда МБОУ «СОШ № 23».

Наша команда привезла 4 кубка:

- 1 место - метание гранаты
- 2 место - строевая подготовка
- 2 место - тактическая игра на местности

2 место - бег на 60 метров
кроме того награды в личном первенстве:
1 место Сайкина Анастасия - бег на дистанцию 60 метров
1 место Юдина Екатерина - стрельба
1 место Калинина Надежда - метание гранаты
3 место Буракова Мария - плавание
3 место Меркулов Константин - бег 1 км
3 место Восканян Левон - метание гранаты

Яркими итогами работы школы по внедрению и популяризации ВФСК «ГТО» в школе стала сдача тремя старшеклассниками норм ГТО на золотой и серебряные значки: Попов А. – золотой значок, Шмидке Д., Шибеев А. – серебряный значок.

7. Функционирование внутренней системы оценки качества образования.

В МБОУ «СОШ №23» создана и действует системы внутреннего мониторинга качества образования, в соответствии п. 24 п. 2 ст. 32 Закона РФ «Об образовании». Система внутреннего мониторинга качества образования в МБОУ «СОШ №23» г.Энгельса представляет собой инструмент организации и управления процессом реализации требований ФГОС и Федерального компонента государственного образовательного стандарта общего образования.

Целью внутреннего мониторинга качества образования является сбор, обработка, анализ и выдача информации, необходимой для поддержания высокого уровня качества всего образовательного процесса в МБОУ «СОШ №23».

Индикаторы и показатели формируются на основе внешней и внутренней оценок качества образования.

Внешняя оценка:

- федеральные, региональные мониторинги качества образования,
- рейтинги образовательных учреждений города;
- процедура аттестации и аккредитации;
- процедуры профессиональной аттестации педагогов и руководителей образовательных учреждений;
- единый государственный экзамен (ЕГЭ);
- итоговая аттестация выпускников 9-х, 11-х классов;
- итоговая аттестация выпускников 4-х классов.

Внутренняя оценка:

- мониторинг и диагностика уровня обученности (индикатор обученности);
- мониторинг и диагностика уровня здоровья (индикатор здоровья);
- мониторинг и диагностика уровня воспитанности (индикатор воспитанности);
- мониторинг и диагностика уровня развития (индикатор развития);
- образовательные достижения учащихся (портфолио) (индикатор портфолио);
- процедуры профессиональной аттестации педагогов и руководителей образовательных учреждений;

Оценка качества образования осуществляется на основе системы показателей и индикаторов, характеризующих основные аспекты качества образования (качество результата, качество условий и качество процесса)

Объектами мониторинга являются:

- 1.Общеобразовательные программы.
- 2.Дополнительные образовательные программы.
- 3.Комплектование штатов.
- 4.Контингент обучающихся .
- 5.Учебно-материальная база.

- 6.Общая безопасность .
- 7.Питание.
8. Финансовое обеспечение.

Мониторинговые исследования проводятся в соответствии с:

- Положением о системе оценки качества образования в МБОУ «СОШ №23»,
- Образовательной программой МБОУ «СОШ №23»;
- Паспорта террористической защищенности;
- Программой производственного контроля за соблюдением санитарных правил.
- Приказами директора школы и вышестоящих органов.

Методы используемые для проведения мониторинговых исследований:

наблюдение, экспертная оценка, тестирование, опросы, анализ и др.

К мониторингу привлекаются все работники школы в течении года, итоги мониторинга формируются в банки данных и отражаются в аналитических справках и приказах, публичном докладе директора школы. Система административного контроля полноты реализации содержания, уровня и качества подготовки обучающихся осуществляется директором школы, его заместителями в соответствии должностными обязанностями. Схема и основные функции управленческих структур в соответствии с Уставом и должностными обязанностями.

В качестве источников данных для мониторинга качества образования используются:

- анализ результатов стартовой диагностики, промежуточной и итоговой аттестации;
- анализ творческих достижений учащихся;
- анализ результатов внутренних статистических и социологических исследований;
- анализ внутришкольного направления аттестации педагогических и руководящих работников школы;
- результаты методических срезов;
- результаты медицинских и психологических исследований, проводимых по инициативе медицинской службы и администрации школы

3.Содержание и качество подготовки обучающихся.

Анализ результатов итоговых аттестаций выпускников и внутреннего мониторинга качества образования в школе за последние три года показывает: реализация содержания подготовки обучающихся и выпускников в школе обеспечена.

Сравнительный анализ итогов за последние 3 года.

класс	На «5»			на «4» и «5»			Не успевают		
	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2013-2014	2014-2015	2015-2016
1 – 4	17	23	20	145	144	145	-	2	-
5 – 9	11	14	11	116	152	170			-
10– 11	7	6	1	23	22	15	1		-
всего	35	43	32	278	323	330	1	2	-
2013-2014				2014-2015			2015-2016		
46,9				50,85			50,84		
99,7				99,86			100		

Мониторинг успеваемости учащихся МБОУ «СОШ № 23» за 2015 – 2016учебный год.

Классы	Всего учащихся	Кол-во	Кол-во ударников	% качества
--------	----------------	--------	------------------	------------

		отличников		
2	96	6	56	76
3	82	10	48	72,5
4	73	5	39	61,6
5	91	3	51	59,3
6	87	0	38	43,7
7	94	4	39	45,7
8	68	1	21	32,3
9	83	1	19	24
10	25	0	8	32
11	15	1	7	53,3

Классы с высоким показателем качества знаний.

классы	% успеваемости	% качества	Классный руководитель
5а	100	92	Гундарова В.Н.
5б	100	60	Ломакина Т.Н.
5в	100	58,33	Молокоедова Ю.Т.
6а	100	65	Смирнова О.Н.
6б	100	59,1	Ситникова В.В.
7а	100	52	Некрасова И.А.
7б	100	67	Герасимова Н.П.
7в	100	50	Никипорец Л.Н.
8а	100	71	Першикова А.В.
9а	100	78	Целищева Т.Б.
11а	100	53,3	Ситникова В.В.

Анализ промежуточной аттестации обучающихся 5-8,10 классов

Русский язык в 5-8,10 классах

Анализ полученных результатов показал:

% выполнения-100 качество 51,9%

Уровень успеваемости обучающихся (в соответствии с Положением о внутренней системе оценки качества образования МБОУ «СОШ №23» составил

-на оптимальном уровне (90-100%) справились с предложенной работой обучающиеся всех классов;

Вместе с тем 24 ученика (0,5%) справились с предложенной работой только в дополнительные сроки после проведения индивидуальных и групповых консультаций.

Качественные показатели выполнения:

-на оптимальном уровне (100-50%)справились с работой обучающиеся 5а,5б,5в,6а,6б,7а,7б,8а,10а;

на допустимом уровне (49-30%) справились с предложенной работой обучающиеся 7б,7в,8а класса;

-на удовлетворительном уровне (29-25%) справились с предложенной работой обучающиеся 8в класса;

-на тревожном уровне (24-15%)написали работу обучающиеся 7в класса;

-на критическом уровне (14-0%)написали работу обучающиеся 5г класса.

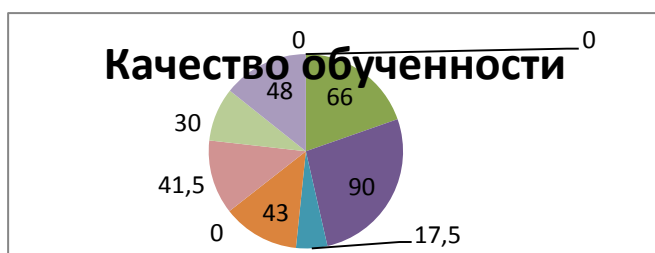
Математика в 5-8,10 классах

Результаты промежуточной аттестации по школе в целом дали удовлетворительные показатели, свидетельствующие, что около 42,8% учащихся, имеют по математике качественные знания и хорошее усвоение программы, что подтверждается и средним баллом – 3,52.

Качественные показатели выполнения:

- на оптимальном уровне (100-50%) справились с работой обучающиеся 5б,6а,7а,7б,8а,10а;
- на допустимом уровне (49-30%) справились с предложенной работой обучающиеся 5а,6б,8в класса;
- на удовлетворительном уровне (29-25%) справились с предложенной работой обучающиеся 7г класс;
- на тревожном уровне (24-15%) написали работу обучающиеся 6в класса;
- на критическом уровне (14-0%) написали работу обучающиеся 5в,5г, 6г класса.

Результаты промежуточной аттестации по английскому языку
за 2015-2016 уч. год в 7-8,10 классах



Анализ полученных результатов показал:

% выполнения-100 качество 50,1%

Уровень успеваемости обучающихся (в соответствии с Положением о внутренней системе оценки качества образования МБОУ «СОШ №23» составил

- на оптимальном уровне (90-100%) справились с предложенной работой все обучающиеся.

Вместе с тем 6 учеников (0,3%) справились с предложенной работой только в дополнительные сроки после проведения индивидуальных и групповых консультаций.

Качественные показатели выполнения:

на оптимальном уровне (100-50%) справились с работой обучающиеся 7а,7б,8а, (учителя Целищева Т.Б., Гундарова В.Н.), подгруппа Гундаровой В.Н. 10а класса;

на допустимом уровне (49-30%) справились с предложенной работой обучающиеся 7в, 7г, 8в, (учителя Сафронова С.А, Фирсова В.Ф.,Кудинова Н.В.) подгруппа Целищевой Т.Б. 10а класса;

на тревожном уровне (24-15%) написали работу обучающиеся подгруппы 7г класса (учитель Фирсова В.Ф.).

% соответствия составил 64,6%

Повышение-17.9%

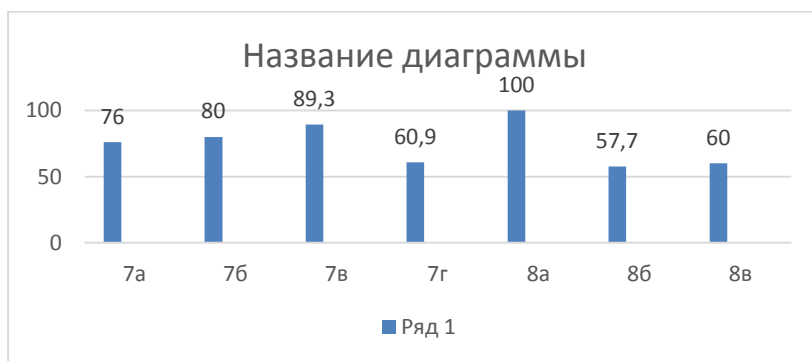
Понижение-17,2 %

Результаты промежуточной аттестации по биологии

Уровень успеваемости обучающихся (в соответствии с Положением о внутренней системе оценки качества образования МБОУ «СОШ №23» составил

- на оптимальном уровне (90-100%) справились с предложенной работой обучающиеся всех классов;

Вместе с тем 1 ученик (0,6%) справились с предложенной работой только в дополнительные сроки после проведения индивидуальных и групповых консультаций.



Качественные показатели выполнения:

-на оптимальном уровне (100-50%) справились с работой обучающиеся 5а, 5б, 5в, 6а, 6б, 7а, 7б, 8а, 10а;

Типичные ошибки

1. Задание с выбором правильных утверждений. (от 62% до 90%) 7-А; (от 67% до 90%) - 7-Б

Результаты промежуточной аттестации по физике 2015-2016 уч.год

Учащиеся не плохо усвоили материал по физике 67 % качества, средний балл 3,85

Учащиеся 8а класса (учитель Ситникова В.В.). Хорошо усвоили:

1. Расчет удельной теплоты плавления или удельной теплоты парообразования, или удельной теплоемкости вещества,
2. Расчет элементарной задачи на один тепловой процесс.
3. Расчет относительной влажности воздуха

Определение по графику точки плавления, или точки отвердевания вещества.

Допущены ошибки :

1. Плохо усвоили виды теплообмена – 61% не могут отличить один вид от другого.
2. Плохо решают задачи на определение КПД теплового двигателя – 41%
3. Не знают название формул, поэтому не могут установить соответствие
4. Плохо ориентируются в порядке прохождения тепловых процессов.

Анализ работ учащихся 10-а класса (учитель Коломыдцева И.И.), который обучается по физико-математическому профилю показывает стабильные результаты выполнения 100 % и 50 % качества. Учащиеся показали хорошее усвоение в основном материала 10 класса, но допустили ошибки на движение тела брошенного под углом к горизонту, решение задачи на закон сохранения импульса, нахождение. Так же учащие допустили ошибки при переводе единиц – часы в секунды, и запись ответа в более крупных единицах.

Результаты промежуточной аттестации по обществознанию 2015-2016 уч.год

Анализ полученных результатов показал:

уровень успеваемости обучающихся (в соответствии с Положением о внутренней системе оценки качества образования МБОУ «СОШ №23» составил

-на оптимальном уровне (90-100%) справились с предложенной работой все обучающиеся;

:Качественные показатели выполнения:

-на оптимальном уровне (100-50%) справились с работой обучающиеся 10а;

на допустимом уровне (49-30%) справились с предложенной работой обучающиеся 8в класса;

-на удовлетворительном уровне (29-25%) справились с предложенной работой обучающиеся 10а класса;

Выводы:

1. Большинство учащихся на промежуточной (годовой) аттестации показали хорошие и удовлетворительные знания. Работы, оцененные неудовлетворительной отметкой, были проанализированы и выполнены повторно.

2. Обученность по всем предметам в основном составила 100%, что соответствует итогам учебного года. Однако, показатели качества знаний по некоторым предметам ниже, чем показатели годовых отметок. Это говорит о том, что учителя в данных классах не смогли оптимально организовать индивидуальную подготовительную работу со слабоуспевающими учащимися, а также о недостаточной подготовке к промежуточной (годовой) аттестации самих учащихся. Ряд показателей указывает на то, что имеются значительные пробелы в знаниях обучающихся:

Русский язык

- на тревожном уровне (24-15%) написали работу обучающиеся 7в класса;
на критическом уровне (14-0%) написали работу обучающиеся 5г класса

Математика

на тревожном уровне (24-15%) написали работу обучающиеся 6в класса;
на критическом уровне (14-0%) написали работу обучающиеся 5в, 5г, 6г класса.

Английский язык

на тревожном уровне (24-15%) написали работу обучающиеся подгруппы 7г класса

Управленческое решение: в 2016-2017 году поставить на контроль систему преподавания русского языка в 6г, 8в классах, математики в 6в, 6г, 7в, 7г классах, английского языка в 8г классе.

Результаты итоговой аттестации в 9 и 11 классах 2015– 2016 учебного года.

9 классы:

№	Предмет	Кол-во сдававших	% выполнения	% качества	Средний балл	% соответствия	% повышения	% понижения
1	Русский язык	83	100	71,4	30	44,6	50,6	4,8
2	Математика	83	100	50,1	15,1	53,2	29	18
3	Физика	13	100	53,8	22,3	61	8	31
4	География	65	72	46	18	57	8	35
5	Биология	4	100	75	30	100	-	-
6	Химия	5	80	50	15,5	50	-	50
7	Обществознание	64	81,25	39,5	22	54,5	13,4	32,1
8	Информатика	13	100	69,2	15	62	16	23

11 классы:

№	Предмет	Кол-во сдававших	% выполнения	Средний балл
1	Русский язык	15	100	67
2	Математика	15	100	14,6
3	Математика (профиль)	14	85,7	36
4	История	3	100	53
5	Физика	4	100	50,7
6	Обществознание	12	92	51

7	География	2	50	44
8	Биология	1	100	38
9	Информатика	1	100	50
10	Литература	1	100	50
11	Английский язык	1	100	76

Награжден медалью «За особые успехи в учении»:

1. Махнев Вячеслав Владимирович

Анализ результативности работы педагогического коллектива по реализации целей школы

Мониторинг успеваемости по предметам.

Предмет	1 триместр		2 триместр		год		Динамика с 2014– 2015 учебным годом
	% успев.	% кач.	% успев.	% кач.	% успев.	% кач.	
Русский язык	100	53,1	100	55,1	100	56,8	+ 1,6
Литература	100	78,1	100	77,6	100	77,5	- 0,3
Математика	100	63,7	100	64,25	100	65,2	+ 3
История	100	68,6	100	70,4	100	69,5	- 0,5
Краеведение	100	82,6	100	72,7	100	81,6	- 0,3
Обществознание	100	72,1	100	66,6	100	74,2	+ 6,8
Физика	100	54	100	58,25	100	54,8	- 12,2
Химия	100	63,1	100	78	100	80,8	- 3,2
Биология	100	75,3	100	77,2	100	71,6	+ 0,15
Экология	100	77,8	100	81	100	79,8	+ 3,8
География	100	66,45	100	73	100	71	- 1,35
Экономика	100	82,2	100	82,7	100	82,7	+ 2,7
Иностранный язык	100	64,9	100	64,4	100	66,0	- 1,1
Информатика	100	85,7	100	80,7	100	84,3	+ 11,1
Технология	100	98	100	98	100	100	+ 0,7
Физическая культура	100	93	100	96,4	100	95	+ 0,2
ОБЖ	100	90,4	100	92,3	100	93,8	0
Черчение	100	90	100	93	100	86	- 2
Искусство	100	72,8	100	76,1	100	82	+ 3,6
Музыка	100	100	100	100	100	100	+ 0,3
ИЗО	100	100	100	97,7	100	89,6	+ 1,2

Анализ успеваемости и качества знаний по предметам в сравнении с результатом прошлого года показал, что повысился уровень успеваемости по : русскому языку, обществознанию, технологии, искусству, музыке, ИЗО, математики, биологии, экологии, экономики, информатике.

Произошло снижение показателей по предмету «Литература», «История», «Краеведение», «Иностранный язык», «Физика», «Химия», «География», «Черчение»

Управленческое решение: поставить данные предметы на административный контроль в целях недопущения снижения показателей.

Мониторинг результатов учебной деятельности учителей- предметников за 2015-2016учебный год.

№	ФИО учителя	Предмет	1 триместр		2 триместр		3 триместр		Итоги года	
			%усп.	% кач.	%усп.	% кач.	%усп.	% кач.	%усп.	% кач.
	Гришкина Е.В.	Русский язык	100	44,6	100	36,5	100	41	100	38,5
		Литература	100	85	100	71	100	79	100	80
		Краеведение	100	80	100	65	100	88	100	82
	Некрасова И.А.	Русский язык	100	54,4	100	50,4	100	49,8	100	50,7
		Литература	100	90,8	100	87,6	100	91,9	100	91,7
	Герасимова Н.П.	Русский язык	100	64,6	100	61,5	100	66,5	100	65,4
		Литература	100	93,7	100	85,8	100	88,2	100	90
4.	Никипорец Л.Н.	Русский язык	100	31,7	100	44,8	100	38,9	100	42,6
		Литература	100	58,3	100	70,3	100	66,3	100	68,4
		Словесность	100	63,1	100	63,1	100	50,6	100	56,2
5	Терских Н.Г.	Русский язык	100	91,6	100	83,3	100	87,6	100	89,6
		Литература	100	86,5	100	78,9	100	82	100	83,5
6	Лопатина Л.А	Русский язык	100	31,8	100	54,5	100	54,5	100	54,5
		Литература	100	54,5	100	72,3	100	68,1	100	63,6
7	Егорова О.В.	Математика	100	86	100	76	100	67	100	76
		Математика	100	79	100	78	100	78	100	78
8	Антипенкова Е.К.	Математика	100	73,6	100	79	100	73,68	100	78,94
		Математика	100	82,6	100	86	100	80,95	100	85,71
		Математика	100	44,5	100	35	100	53,846	100	53,85
		Математика	100	53	100	53	100	53,33	100	53,33
9	Ломакина Т.В.	Математика	100	84	100	84	100	80	100	84
		Математика	100	10	100	11,11	100	16,66	100	16,66
		Спец математика	100	15	100	16,66	100	16,66	100	16,66
		Спец математика	100	78,3	100	75	100	83,33	100	75
		Математика	100	40,6	100	31,25	100	28,12	100	31,25
		Математика	100	14,3	100	14,28	100	10,71	100	10,714
10	Розманова Л.С.	Математика	100	92	100	88	100	83,33	100	91,66
		Наглядная геометрия	100	100	100	100	100	100	100	100
		Математика	100	69,57	100	75	100	70,83	100	75
		Математика	100	72,73	100	73	100	77,27	100	77,27
		Наглядная	100	95,64	100	95	100	95,45	100	95,4

		геометрия								5
		Математика	100	63,64	100	67	100	66,67	100	66,67
		Математика	100	42,31	100	52	100	64	100	48
11	Хусаинова Г.Ф.	Математика	100	65,2	100	68,181	100	59,09	100	63,64
		Наглядная геометрия	100	91	100	95,454	100	100	100	100
		Математика	100	45,45	100	59,09	100	59,09	100	54,55
		Наглядная геометрия	100	95,45	100	100	100	90,90	100	95,45
		Математика	100	8,48	100	77,78	100	62,96	100	77,78
		Математика	100	36,36	100	56,52	100	50	100	54,17
		Математика	100	50	100	42,11	100	47,36	100	52,63
		ДВА	100	55	100	42,11	100	47,36	100	47,37
12	Разумов Е.С.	Информатика	100	100	100	100	100	100	100	100
		Информатика	100	100	100	100	100	100	100	100
		Информатика	100	100	100	79,167	100	79,167	100	79,17
		Информатика	100	47,4	100	47,059	100	35,29	100	47,06
		Информатика	100	100	100	100	100	100	100	100
		Информатика	100	100	100	100	100	100	100	100
		Информатика	100	69,6	100	77,27	100	68,18	100	81,82
		Информатика	100	100	100	95,45	100	95,45	100	90,91
		Информатика	100	100	100	96,29	100	96,29	100	92,31
		Информатика	100	95,5	100	86,95	100	91,30	100	91,3
		Информатика	100	96	100	92	100	80	100	85,71
		Информатика	100	90	100	73,68	100	73,68	100	78,95
13	Пуликова С.А.	Информатика	100	100	100	86	100	76,19	100	85,71
		Информатика	100	100	100	100	100	95,23	100	100
		Информатика	100	100	100	95	100	100	100	100
		Информатика	100	100	100	100	100	100	100	100
		Информатика	100	77	100	61	100	61,29	100	61,29
		Информатика	100	35,71	100	14,3	100	32,14	100	32,14
		Информатика	100	71,43	100	68	100	84	100	84
		Информатика	100	78,95	100	50	100	84	100	84
		Информатика	100	66,7	100	67	100	80	100	80
		Информатика	100	68,3	100	100	100	80	100	80
14	Коломыдцева	Физика	100	33,3	100	50	100	50	100	50

	И.И.	Элективный предмет	100	66,7	100	50	100	50	100	5
		Физика	100	57,14	100	67	100	67	100	67
		Элективный предмет	100	57,14	100	67	100	67	100	67
15	Ситникова В.В.	Физика	100	72,73	100	71,43	100	66,67	100	71,43
		Физика	100	100	100	90,48	100	90,48	100	100
		Физика	100	55,56	100	51,85	100	59,26	100	55,56
		Физика	100	31,82	100	17,39	100	13,04	100	13,04
		Физика	100	78,26	100	80,95	100	71,43	100	85,71
		Физика	100	24	100	42,31	100	11,54	100	15,38
		Физика	100	40	100	36,84	100	0	100	31,58
		Физика	100	87,5	100	100	100	100	100	100
		Физика	100	32,23	100	61,29	100	64,52	100	58,06
		Физика	100	10,71	100	10,71	100	21,43	100	10,71
		Физика	100	52,63	100	68,42	100	73,68	100	68,42
		Физика	100	58,33	100	50	100	58,33	100	58,33
		Элективный предмет	100	52,63	100	63,16	100	63,16	100	63,16
		Элективный предмет	100	66,67	100	66,67	100	66,67	100	66,67
16	Асянова Э.Х.	Химия	100	73,4	100	95	100	95	100	95
		Химия	100	62,7	100	61,5	100	58	100	61,5
		Химия	100	48,6	100	47	100	37	100	47
		Химия	100	68,5	100	100	100	100	100	100
		Химия	100	57	100	71	100	71	100	74
		Химия	100	49,57	100	35	100	39	100	39
		Химия	100	62,77	100	60	100	84	100	76
		Химия	100	69,33	100	80	100	90	100	93
		Элективный предмет	100	62,53	100	100	100	100	100	100
		Элективный предмет	100	76,67	100	92	100	92	100	92
		Естествознание	100	100	100	96	100	96	100	92
		Естествознание	100	96	100	100	100	100	100	100
17	Смирнова О.Н.	История	100	67,5	100	67,8	100	65,5	100	68,5
		Обществознание	100	47,9	100	53,5	100	40,8	100	57,3
		Право	100	39,7	100	48,9	100	23,7	100	49,3
18	Бондаренко М.А.	История	100	76,4	100	73,6	100	78,1	100	76,6
		Обществозна	100	88,4	100	86,5	100	86,9	100	88,4

		ние								
		Право	100	89,2	100	87,2	100	84	100	91
19	Молокоедова Ю.Т.	История	100	76,8	100	83,6	100	84,2	100	82,6
		Обществозна ние	100	74,5	100	76,8	100	80,2	100	78
20.	Юрьева О.И	Обществозна ние	100	82,4	100	75,2	100	79,9	100	78,2
		Краеведение	100	85,3	100	80,5	100	76,9	100	81,3
		Право	100	86,3	100	76,7	100	85,2	100	82,9
		Искусство	100	72,8	100	76,1	100	73,6	100	82
21	Адкина Л.П.	История	100	53,8	100	56,8	100	48,5	100	50,6
		Обществозн	100	67,5	100	62,5	100	66,9	100	69,3
		Право	100	61,6	100	70,4	100	70,4	100	66,7
22	Гундарова В.Н.	Англ.яз	100	74	100	70,7	100	73	100	72
23	Сафронова С.А.	Англ.яз	100	67,5	100	67,5	100	67,5	100	67,5
24.	Целищева Т.Б	Англ.яз	100	74,1	100	74,5	100	76,5	100	75,3
25	Фирсова В.Ф.	Англ.яз	100	49	100	48,6	100	53,6	100	51,4
26.	Кудинова Н.В.	Англ.яз	100	60	100	61	100	64	100	64
27	Мельникова О.В	ИЗО	100	100	100	97,7	100	100	100	100
28	Алексашенко Н.Н.	ИЗО	100	100	100	100	100	100	100	100
29	Скалкина Ж.Ю.	Музыка	100	100	100	100	100	100	100	100
30	Кольцов С.Н.	Технология	100	99	100	99	100	100	100	100
31	Симонова Т.С.	Технология	100	98,2	100	98	100	100	100	100
32	Бармакова Б.З.	География	100	100	100	96	100	100	100	100
		География	100	96	100	92	100	100	100	96
		География	100	73,9	100	91,66	100	83,33	100	87,5
		География	100	47,6	100	47,05	100	47,05	100	47,0 59
		География	100	100	100	95,45	100	95,23	100	95,2 38
		География	100	56	100	60	100	50	100	57,6 92
		География	100	55	100	55	100	47	100	57,8 95
		География	100	100	100	95,65	100	47	100	100
		География	100	53	100	46,87	100	100	100	53,1 23
		География	100	35,7	100	32,14	100	50	100	32,1 43
		Элективный предмет	100	71,4	100	66,66	100	66,66	100	100
		География	100	84,2	100	100	100	94,73	100	54,8
		География	100	100	100	83,33	100	100	100	100
		Элективный предмет	100	66,7	100	66,66	100	66,66	100	39,2
33	Адкина Л.П.	География	100	70	100	75	100	75	100	70

		Краеведение	100	95	100	85	100	100	100	100
		География	100	81,82	100	81,82	100	68,18 2	100	72,7 27
		Краеведение	100	86,36	100	95,45	100	81,81 8	100	90,9 09
		География	100	34,78	100	45,45	100	36,36 4	100	31,8 18
		Краеведение	100	52,17	100	54,55	100	45,45 5	100	45,4 55
		География	100	59,09	100	54,09	100	63,63 6	100	63,6 3
		Краеведение	100	70	100	72,73	100	45,45 5	100	68,1 82
		География	100	77,3	100	71,43	100	66,66 7	100	71,4 29
		География	100	95,5	100	100	100	100	100	100
		География	100	67,86	100	71,43	100	75	100	71,4 29
		География	100	47,83	100	54,17	100	41,67	100	37,5
34	Кольцов С.Н.	Черчение	100	88	100	96,15	100	88,5	100	88,5
			100	90	100	89,5	100	85	100	85
35	Першикова А.В.	Биология	100	81,82	100	71,42 9	100	66,66	100	76,1 9
		Биология	100	100	100	100	100	85,71	100	100
		Биология+ экология	100	86,96	100	95,23	100	90,47	100	95,2 4
		Биология+ экология	100	87,5	100	86,95	100	91,30 4	100	91,3 0
		Биология	100	54,84	100	51,61	100	65,63	100	65,6 3
		Биология	100	25	100	28,57	100	32,14	100	32,1 4
		Биология	100	65,38	100	44	100	72	100	60
		Биология	100	73,33	100	73,33	100	73	100	73,3 3
36	Газданова В.В.	Биология	100	88	100	88	100	92	100	88
		Биология	100	47,62	100	50	100	50	100	50
		Биология	100	68,42	100	84,21 1	100	78,94	100	73,6 8
		Биология	100	68,2	100	72,72	100	72,72	100	72,7 2
		Биология	100	39,13	100	54,54	100	54,54	100	54,5 4
		Биология	100	45,45	100	45,45 5	100	45,45	100	45,4 5
		Биология	100	89,3	100	89,28	100	85,71	100	85,7 1
		Биология	100	56,5	100	58,33	100	58,33	100	58,3 3
		Биология	100	64	100	61,53	100	65,38	100	61,5 3
		Биология	100	61,9	100	65	100	65	100	65
37	Куликова И.В.	Биология	100	100	100	100	100	100	100	100

		Биология	100	82,6	100	91,66	100	100	100	83,33
		Экология	100	100	100	100	100	83,33	100	100
		Экология	100	100	100	100	100	100	100	100
		Экология	100	78,3	100	63,63	100	100	100	63,63
		Экология	100	72,7	100	72,72	100	63,63	100	72,72
		Экология	100	86,4	100	90,46	100	90,47	100	90,47
		Экология	100	100	100	100	100	100	100	100
		Экология	100	88,9	100	88,88	100	88,88	100	88,88
		Экология	100	63,6	100	69,56	100	69,56	100	69,56
		Экология	100	56	100	52	100	57,69	100	50
		Экология	100	65	100	65	100	68,42	100	68,42
		Экология	100	87,1	100	83,87	100	83,87	100	83,87
		Экология	100	35,7	100	39,28	100	35,71	100	39,28
		Краеведение	100	91	100	90,47	100	90,47	100	90,47
		Краеведение	100	100	100	100	100	100	100	100
		Краеведение	100	100	100	100	100	100	100	100
		Краеведение	100	73	100	78,26	100	78,26	100	78,26
38	Расческин В.Н.	ОБЖ	100	100	100	100	100	100	100	100
			100	96,15	100	88,46	100	88,46	100	88,46
			100	85	100	78,95	100	89,47	100	89,47
			100	80,65	100	100	100	100	100	100
			100	78,57	100	78,57	100	75	100	78,57
			100	92,31	100	100	100	100	100	100
			100	100	100	100	100	100	100	100
		Физкультура	100	76	100	96	100	100	100	100
			100	95,65	100	100	100	91,66	100	95,83
			100	100	100	100	100	82,35	100	82,35
			100	100	100	100	100	100	100	100
			100	84,6	100	92,3	100	88,46	100	92,3
			100	90,5	100	90,47	100	86,36	100	90,90
			100	90,32	100	96,77	100	90,32	100	90,32
			100	82,14	100	67,85	100	85,71	100	82,14
			100	85,71	100	100	100	100	100	100
39	Брычка Н.А.	Физкультура	100	100	100	100	100	100	100	100

			100	100	100	100	100	100	100	100
			100	87	100	100	100	100	100	100
			100	86	100	100	100	90,91	100	95,45
			100	95,65	100	100	100	100	100	100
			100	84	100	88,46	100	76,92	100	84,62
			100	65	100	73,68	100	78,95	100	73,68
			100	100	100	100	100	100	100	100
			100	94,4	100	94,44	100	94,44	100	94,44
40	Разумов Е.С.	Физкультура	100	100	100	100	100	100	100	100
			100	100	100	100	100	100	100	100
			100	100	100	100	100	100	100	100
			100	100	100	100	100	100	100	100
			100	100	100	100	100	100	100	100
			100	100	100	100	100	100	100	100

Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся с ОВЗ.

Психолого-педагогическое сопровождение инклюзивного обучения в нашей школе проводилось по различным направлениям:

1. Диагностическое:

Цель — определение уровня актуального развития ребенка, выявление причин и механизмов трудностей в обучении, а также определение мер коррекционного воздействия.

Данное направление предполагало:

- диагностику поступивших в школу на начало учебного года по наличию среди них детей, нуждающихся в организации специальных образовательных условий и индивидуализации образовательного маршрута, разработки индивидуальной образовательной программы. В исследовании приняло участие 69 учащихся.
- Психологическая диагностика адаптационного периода. В исследовании приняло участие 168 первоклассников и пятиклассников.
- Диагностическое обследование личностных универсальных учебных действий первоклассников и пятиклассников (первичная, промежуточная и итоговая диагностика). В исследовании приняло участие 168 обучающихся. Отслеживание динамики развития ЛУУД детей с особыми образовательными потребностями.
- Психолого-педагогическое наблюдение за учащимися в учебной ситуации и во время режимных моментов;
- Изучение эмоционального состояния учащихся. В исследовании приняло участие 330 человек.
- Проведение индивидуальной диагностики с целью выявления уровня функциональной готовности учащихся соответствующим условиям и задачам обучения, определения сильных и слабых сторон сформированной познавательной сферы учащихся, исследование мотивационной сферы, школьной мотивации, социализированности личности, эмоционального состояния обучающегося.

Результаты психодиагностических исследований занесены в индивидуальную карту учащегося.

- Углубленное исследование интеллекта (по Векслеру) – 4 человека с последующим направлением на ПМПК с целью выяснения дальнейшего образовательного маршрута. Решением ПМПК Утешову Ренату и Колбасину Егору (ранее: задержка психического

развития (адаптированная основная образовательная программа VII вида)) была рекомендована коррекционная школа VIII вида.

2. Коррекционное:

Цель — определение содержания и форм коррекционно - развивающей работы; а также непосредственно проведение комплекса мер по преодолению недостатков и трудностей в обучении.

Задачи:

- нормализация ведущей деятельности;
- сенсорное и сенсомоторное развитие;
- формирование пространственно - временных отношений;
- развитие познавательной деятельности в соответствии с возрастом и программой обучения;
- формирование знаний, умений и навыков, необходимых для усвоения программного материала;
- формирование универсальных учебных действий, нормализация ведущей деятельности возраста;
- формирование и расширение представлений об окружающей действительности;
- формирование школьных компетенций (школьное поведение, навыки учебной деятельности);
- формирование навыков социального взаимодействия.

В 2015 – 2016 учебном году педагогом-психологом была проведена следующая групповая коррекционно-развивающая, тренинговая работа с детьми ОВЗ:

№	Название программы	Класс	Кол-во учащ.	Кол-во занятий
1	Занятия по программе «Психологическая азбука» Аржакаева, Вачков	1-4 классы	357	433
2	Занятия по программе «Тропинка к своему Я», Хухлаева О.В.	5-Б, 5-В классы	51	64
3	Занятия по программе «Я и Мы», Радионов, Ступницкая	5-А, 5-Г классы	44	22
4	Занятия по программе «Все цвета, кроме черного», Безруких, Макеева, Филиппова	2-Б класс	26	31
5	Занятия по программе «Мир, который нужен мне» Голованова Л.Э. (тренинги на сплочение коллектива, развития коммуникативных качеств и, как научиться справляться с негативными эмоциями и агрессивными импульсами)	1-4 классы	357	82
6	Элективный курс «Дорога профессионального выбора» Серякина А.В.	9 классы	83	48
7	Элективный курс «Информационно-образовательная среда» Вересовкина Т.К.	9 классы	83	48
8	Тренинги по программе «Путь к успеху», Н.Стебенева, Н.Королева	9 классы	83	27
9	Тренинги по программе «Как психологически подготовиться к ЕГЭ», Е. Чеботарева	11 класс	15	3
10	Занятия по программе Сиротюк А.Л. «Программа формирования нейропсихологического пространства проблемного ребенка»;	2 классы	2	14
11	Занятия по программе «Учись учиться» Вершининой Л.А.	1 классы	3	16
12	Занятия по программе «Развивающие упражнения» Глазунов Д.А.	1,2 классы	3	65

1. Аналитическое направление

Цель — проведение анализа процесса коррекционного воздействия на развитие учащегося и оценку его эффективности, а также анализа и оценки взаимодействия специалистов.

2. Консультативно – просветительское.

Цель — обеспечение сотрудничества и взаимодействия между всеми участниками коррекционного и образовательного процесса.

Данное направление предполагает:

а) выявление запроса педагогов на оказание методической помощи, на основании которого проходит:

- наблюдение учебного процесса;
- совместное обсуждение проблем развития и образования учащихся с ОВЗ;
- совместное составление индивидуального учебного плана и индивидуальной программы обучения;
- разработка методических рекомендаций по вопросам развития и обучения детей с ОВЗ;
- информирование об инновационных разработках в сфере помощи детям с трудностями в обучении, а также проведении различных мероприятий;
- проведение открытых занятий, совместных уроков, методических объединений, профессиональных встреч;

б) индивидуальные консультации для обучающихся и их родителей по вопросам устранения учебных трудностей, коррекции индивидуальных потребностей, развитию и реализации способностей и возможностей. Оказание помощи в осознанном выборе стратегии образования, профориентации.

В текущем учебном году было проведено **17** индивидуальных консультаций с детьми с ОВЗ и их родителями. Также были проведены родительские собрания:

С родителями				
№	Форма работы	Тема	Класс	Кол-во участников
1	Род.собрание	«Введение в школьную жизнь»	1-В класс	23
2	Общешк. род.собрание	«Профилактика безнадзорности, беспризорности, социального сиротства»	3,4,6,7 классы	103
3	Общешк. род.собрание	«Школьная дезадаптация. Пути ее решения. Профилактика суицидальных рисков»	1-11 класс	92
4	Общешк. род.собрание	«Подростковый возраст. Формирование положительной самооценки школьника – важное составляющее семейного воспитания»	1-11 класс	94
5	Общешк. род.собрание	«Психологические особенности учащихся подготовки к государственной итоговой аттестации. Роль родителей»	9-11 кл	97
6	Общешк. род.собрание	«Детско-родительские отношения в семье. Психологический комфорт в семье и школе»	1-11 класс	93
7	Род.собрание	«Профилактика компьютерной зависимости»	4-В класс	20
8	Родительское собрание детского сада и школы	«Особенности преемственности	д/с №76	25
9	Род. собрание для будущих первоклассников.			123

Выводы:

полученные результаты анализа образовательной деятельности за 2015-2016 учебный год свидетельствуют о достаточно успешной реализации задач, поставленных перед педагогическим коллективом.

Мониторинг результатов учебной деятельности свидетельствует о высоком и достаточном уровне обученности и росту качества обучения по большинству предметов. Повысили уровень надежности практически все классы обучения. Высокий уровень знаний предмета показали учащиеся на ЕГЭ по русскому языку. Успешно преодолен минимальный балл по всем предметам на ЕГЭ. Методическая тема школы и вытекающие из неё темы ШМО соответствуют основным задачам, стоящим перед ОУ. Тематика заседаний ШМО, методических советов отражает основные проблемные вопросы, которые стремится решать педагогический коллектив.

Успешно реализуется НОИ «Наша новая школа», успешно реализуется программа развития на 2014-2017 гг.

Повысился профессиональный уровень педагогического коллектива. Уровень профессионализма педагогов позволяет выйти на новый уровень диссеминации опыта – организация деятельности инновационной региональной площадки.

ШМО и ТГ активно занимаются развитием научно-исследовательской деятельности учащихся, увеличилось число победителей конкурсов. Многие работы на городских, региональных и всероссийских конкурсах отмечены как образцовые по оформлению и отбору содержания.

ШМО ведут мониторинг успешности педагогов в течение всего года.

Однако проведенный анализ выявил и определенные недостатки:

1. Недостаточный уровень подготовки педагогов в оценке метапредметных результатов.
 2. Недостаточная компетентность педагогов в построении индивидуального образовательного маршрута обучающихся.
 3. Недостаточный уровень подготовки учащихся к сдаче ОГЭ по математике, обществознанию и географии.
 4. Снижение качества обучения по предметам: «Литература», «История», «Физика», «Химия», «Черчение», «География», «Краеведение», «Иностранный язык» в сравнении с показателями 2015-2016 учебного года.
 5. Недостаточный процент соответствия оценок, полученных на ОГЭ по русскому языку, математике, химии, обществознанию, годовым результатам.
 6. Низкое качество обученности учащихся по русскому языку в 6г, 8в классах, математике в 6в, 6г, 7в, 7г классах, английскому языку в 8г классе.
- Дефициты профессиональной деятельности в связи с введением Профессионального стандарта педагог.

- в ряде случаев педагоги иллюстрируют недостатки компетентности описанием конкретных практических ситуаций из опыта работы;
 - практически всем педагогам требуется помощь в развитии психолого - педагогической компетентности, организации воспитательной деятельности, оценке метапредметных результатов обучения (учителя-предметники 5 классов).
 - средняя активность учителей - предметников в развитии исследовательских компетенций учащихся и представлению проектных работ.
 - несистемная работа руководителей ШМО по отслеживанию результативности деятельности его членов ;
 - невысокая активность педагогов в обобщения ППО в рамках инновационной деятельности;
- 1) трудности при проектировании современного урока в связи с новыми требованиями к аттестации педагогических работников и введения ФГОС:

**Задачи образовательной организации МБОУ «СОШ №23»
на 2016 – 2017 учебный год, вытекающие из анализа**

- 1.Совершенствование качества образовательной деятельности и ее результативности;
- 2.Продолжение реализации ФГОС второго поколения в1-5-х,6-х классах, сохраняя преемственность и учитывая накопленный опыт работы.
- 3.Формирование индивидуальных образовательных траекторий, основой которых должен стать принцип единства урочной и внеурочной деятельности;
- 4.Создание условий для проявления творческой инициативы школьников с учетом их индивидуальных возможностей и потребностей: творческие конкурсы, соревнования, самоуправление, различные виды творческих проектов, дискуссионные клубы, Центры, школьные СМИ, организация взаимодействия, включая дистанционное с другими образовательными организациями, включая систему дополнительного образования;
- 5.Совершенствование качественных и количественных критериев эффективности создаваемой практико-ориентированной среды.
6. Развитие инновационной деятельности как базиса для совершенствования содержания образования и повышения качества образовательных услуг.
7. Совершенствование системы управления образовательной организацией на основе оптимальной структуры управления школой с целью улучшения качественных показателей деятельности учреждения.